

## Bemærkninger.

Til nr. 1, 2 og 3.

Udvalget finder, at benævnelsen „kommuneplan“ er at foretrække fremfor „dispositionsplan“. Ordet „kommuneplan“ forekommer bedre at illustrere planens karakter og det forhold, at den skal omfatte hele kommunens geografiske område. Ved at anvende „kommune“ i plantypens benævnelse opnås en parallel til *landsplanlægning*, *regionplan* og *lokalplan*.

Til nr. 6 og 12.

Ændringsforslagene er en konsekvens af ændringsforslag nr. 1 og 2.

Til nr. 4, 5 og 16.

Hovedindholdet af disse ændringsforslag er, at den *lovbestemte* udarbejdelse af kommuneplaner udskydes, indtil der foreligger godkendte regionplaner. Kommunerne *kan* også før dette tidspunkt udføre dispositionsplanlægning som hidtil, og ændringsforslagene medfører ingen udskydelse af decentraliseringen vedrørende lokalplanlægningen.

Baggrunden for ændringsforslagene er de vanskeligheder, der kunne opstå under en parallel tilvejebringelse af regionplanen og kommuneplanen (dispositionsplanen). Dels ville det i så fald være vanskeligt at sikre kommuneplanens overensstemmelse med regionplanlægningen, jfr. § 8, og krav efter § 14, stk. 2, om ændringer i kommuneplanen måtte imødeses, dels ville sammenfaldet i offentlighedsprocedurerne virke overordentlig uheldigt til skade for den tilsigtede medborgerindflydelse på planlægningen.

Det findes derfor rigtigst, at det ikke pålægges kommunerne at påbegynde tilvejebringelsen af en kommuneplan med offentliggørelsen af den i § 6 omhandlede redegørelse om hovedspørgsmål og planlægningsmuligheder, før en regionplan, der omfatter kommunen, er godkendt. Dette udelukker som nævnt ikke en kommune fra at udføre en sådan sammenfattende fysisk planlægning, som hidtil har været kendt under benævnelsen dispositionsplanlægning. Det udelukker heller ikke kommunerne fra allerede før den formelle ikrafttræden af bestemmelserne om kommuneplaner at foretage den nødvendige dataindsamling og i øvrigt — i den sidste fase af regionplanens tilvejebringelse — at

forberede det kommende planlægningsarbejde. Tværtimod gør bestemmelserne i § 12 det for de fleste kommuner påkrævet, at et sådant forberedende arbejde er udført inden regionplanens godkendelse.

Det er en konsekvens af den foreslåede udskudte ikrafttræden af bestemmelserne om kommuneplaner, at begrebet deldispositionsplan bortfalder. Bestemmelserne om deldispositionsplaner i lovforslagets § 4 var, som det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen, begrundet i et behov for, at der navnlig for kommuner med større bysamfund kunne gennemføres en etapedeling af dispositionsplanarbejdet, indtil der forelå en regionplan, der omfattede kommunen. Efter dette tidspunkt skulle en kommuneplan omfatte hele kommunens område og opfylde kravene i § 3, stk. 2 og 3. Hvis bestemmelserne om kommuneplaner først træder i kraft, når der foreligger en godkendt regionplan, er § 4 derfor overflødig.

Begrebet deldispositionsplan er også benyttet i § 15 som et udtryk for den allerede udførte kommunale planlægning, der efter en særlig „anerkendelse“ af miljøministeren skulle udgøre det midlertidige grundlag for decentraliseringen vedrørende lokalplanlægningen. En ophævelse af § 4 vil derfor nødvendigvis ændre affattelse af § 15. Med den foreslåede ændrede affattelse er ikke tilsigtet nogen realitetsændring. Særligt bemærkes, at det ikke med anvendelsen af ordet „godkendes“ i stedet for „anerkendes“ er tilsigtet, at der skal stilles større krav end hidtil forudsat, for at den eksisterende planlægning kan accepteres som rammer for lokalplanlægningen og dermed udgøre grundlaget for decentraliseringen. Den ændrede sprogbrug skyldes alene, at den særlige baggrund for at benytte det ikke sædvanlige ord „anerkendes“ — nemlig at den pågældende planlægning kunne anerkendes som en deldispositionsplan — vil bortfalde med ophævelsen af § 4.

Til nr. 17, 19, 20, 23, 28, 30 og 44.

Ændringerne er konsekvensændringer af nr. 4, 5 og 16.

Til nr. 7.

Det findes rigtigst, at bestemmelsen angiver en minimumsperiode for den offentlige debat. Hovedreglen vil fortsat være, at der