

Med kommuneplanerne efter lovforslagets kapitel 2 vil der for enhver kommune foreligge et planlægningsgrundlag for udviklingen i de følgende 12-15 år. Det er af stor betydning, at kommunerne også har mulighed for at styre udviklingen, så at arealerne faktisk overgår til byformål på de tidspunkter, som er fastlagt i planlægningen. Det er uacceptabelt, at overgangen til byformål helt skal afhænge af, om og hvornår ejeren af jorden vil sælge den. Tilbudsplichtsloven er derfor utilstrækkelig, og der bør tillægges kommunerne en ekspropriationsadgang knyttet i hvert fald til et så tidligt stadium i planlægningen, som kommuneplanerne er udtryk for. Ministeren opfordres derfor til i næste folketingssamling at fremsætte et hertil sigtende lovforslag.

Under drøftelserne af kapitel 5 om servitutter har udvalget over for miljøministeren rejst spørgsmålet, om der bør tilvejebringes en bedre mulighed end ifølge gældende ret for udslettelse af forældede servitutter.

Ministeren har i denne anledning stillet ændringsforslag nr. 18, som flertallet kan tiltræde, samt henstillet et yderligere ændringsforslag til udvalgets overvejelse. Hovedindholdet af det sidstnævnte forslag er, at mere end 50 år gamle private byggeservitutter skulle bortfalde, medmindre en påtaleberettiget ønsker servitutten opretholdt og opnår kommunalbestyrelsens tilslutning dertil. Flertallet er enig med ministeren i, at forældede byggeservitutter bør søges udslettet, men finder det ikke forsvarligt at foreslå den fornødne lovgivning herom, før der har været lejlighed til en grundigere gennemgang af de tinglysningsmæssige og andre problemer, som spørgsmålet rejser. Flertallet anmoder derfor miljøministeren om i samarbejde med justitsministeren at forberede de påkrævede lovbestemmelser med henblik på fremsættelse af lovforslag så betids, at bestemmelserne kan træde i kraft samtidig med kommuneplanlovens ikrafttræden.

Udvalget har overvejet at indstille en ændring af § 44, stk. 1, om bebyggelsens ydre udformning, så at det sikres, at kommunalbestyrelsen ikke benytter denne bestemmelse til at stille krav, der medfører en unødigt ensartethed i byggeriet.

Miljøministeren har oplyst, at de hid-

tidige tilsvarende bestemmelser i bygge-lovene først og fremmest er bragt i anvendelse inden for bevaringsværdige ældre bymiljøer og — i de tilfælde, der har været forelagt ministeriet som klagemyndighed — praktisk taget altid med rette. Ministeren har endvidere oplyst, at ministeriet ikke er bekendt med, at disse bestemmelser har været anvendt til en regulering af detaljer eller til at fremkalde en unødigt ensartethed.

Udvalget har herefter afstået fra at stille ændringsforslag til § 44, stk. 1, men finder det ønskeligt, at miljøministeren i et cirkulære om loven eller på anden måde underretter kommunerne om, at bestemmelsen bør administreres i overensstemmelse med denne hidtidige praksis.

Udvalget har ved drøftelsen af § 50 lagt afgørende vægt på, at det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen, at der i relation til kommuneplanloven ikke vil tilkomme magistraten i Københavns kommune nogen kompetence, der udelukker borgerrepræsentationen fra at overtage afgørelsen af et spørgsmål i henhold til loven.

I anledning af § 52 ønsker et *mindretal* (fremskridtspartiets og det radikale venstres medlemmer af udvalget) at udtale, at udvalget forventer at modtage en redegørelse fra ministeren, forinden ministeren anvender bemyndigelsen i henhold til denne bestemmelse.

Udvalget har drøftet bestemmelsen i § 53, stk. 3, om forevisning af legitimation, når der forlanges adgang til en privat ejendom. Udvalget går ud fra som givet, at kommunens repræsentanter af sig selv foreviser legitimation i alle tilfælde, hvor det ikke er åbenbart overflødigt, f. eks. fordi de er den pågældende ejer personlig bekendt.

Et *flertal* (udvalget med undtagelse af fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af miljøministeren og flertallet stillede ændringsforslag.

Et *mindretal inden for flertallet* (venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) udtaler, at mindretallet lægger vægt på ministerens oplysninger om, at der ikke med loven er tilsigtet nogen udvidelse af gældende ekspropriationsbestemmelser.

Et *andet mindretal inden for flertallet* (so-