

## Bet. o. lovf. om kommuneplanlægning.

dig ordning, der giver mulighed for en begrænset planlagt udvikling omkring de mindre bysamfund. Ministeren har over for udvalget tilkendegivet, at lokalplanen er et planlægningsredskab og ikke et middel til ud fra andre motiver at gøre indgreb i landbrugets driftsforhold. Skulle der — mod forventning — opstå situationer, der har karakter af misbrug af lokalplanerne såvel i den ene som i andre relationer, er ministeren indstillet på at benytte de sikkerhedsventiler, som lovforforslaget indeholder, herunder bestemmelsen i § 28 og bemyndigelsen i § 51, til at fastsætte regler, der kan forhindre sådanne misbrug.

Der henvises i øvrigt til ministerens besvarelse af spørgsmål nr. 19 og 23.

Udvalget har overvejet, hvorledes det eventuelt i lovforslaget kunne sikres, at beboerne i et område får dispositionsret over områdets friarealer.

Det fremgår af ministerens besvarelse af udvalgets spørgsmål 21, at det ikke vil være hensigtsmæssigt at fastsætte lovbestemmelser, der forpligter en kommune til at overlade en egentlig dispositionsret til sådanne friarealer til en bestemt gruppe beboere. I besvarelsen er bl. a. anført, at en sådan regel ikke ville harmonere med den decentralisering, der i øvrigt lægges op til i lovforslaget om kommuneplanlægning.

Flertallet kan tiltræde det af ministeren anførte og kan tilslutte sig ministerens synspunkt om det ønskelige i, at kommunerne i stedet træffer nærmere aftaler med grupper af beboere om udnyttelsen af offentlige friarealer.

Udvalget har — bl. a. på baggrund af henvendelsen fra Beboerforeningen Frederiksberg Øst — drøftet indholdet af det i § 23, stk. 1, nr. 4, anvendte udtryk „lokalt tilhørsforhold“, der efter den foreslåede bestemmelse er en betingelse for, at en forening o. lign. kan forlange at få tilsendt underretning om offentliggjorte lokalplanforslag. Flertallet, der anser bestemmelsen om adgangen for foreninger m. v. til at kræve underretning om lokalplanforslag for at være en værdifuld nydannelse, kan tilslutte sig, at bestemmelsen er begrænset ved de citerede ord. Flertallet har herved forudsat, at kravet om „lokalt tilhørsforhold“ i hvert fald vil være opfyldt, når en

forening er hjemmehørende i kommunen, men at kravet i øvrigt også kan være opfyldt, hvis en forening har et tilhørsforhold til den pågældende egn (region).

Efter § 30 skal det alene fremgå af den offentlige bekendtgørelse om kommunalbestyrelsens endelige vedtagelse af en lokalplan, om planen afviger fra det tidligere offentliggjorte planforslag. Der stilles ikke krav om, at kommunalbestyrelsen skal give individuel underretning herom til dem, der har rejst indsigelse eller fremsat ændringsforslag. Der er som følge heraf heller ikke foreskrevet nogen pligt for kommunalbestyrelsen til at begrunde sin eventuelle afvisning af en indsigelse eller et ændringsforslag.

Flertallet kan, om end med betænkelighed, tiltræde denne ordning, idet flertallet anser det som et selvfølgelig led i den udvidede offentlighed i planlægningen, at kommunalbestyrelsen i videst mulig udstrækning giver sådanne oplysninger, i hvert fald når der er fremsat anmodning herom.

Landboorganisationerne har over for udvalget bl. a. foreslået indført en hjemmel til, at der kan ydes erstatning af det offentlige for merudgifter som følge af krav til lovligt etablerede virksomheder om foranstaltninger, der skyldes ændringer i den offentlige planlægning. Miljøministeren har i denne anledning oplyst, at spørgsmålet for tiden overvejes i et under miljøministeriet nedsat udvalg, hvori også landboorganisationerne er repræsenteret. Ministeren har givet udtryk for, at dette udvalgs overvejelser bør være afsluttet, inden der eventuelt stilles forslag som ønsket af landboorganisationerne. Flertallet kan tiltræde ministerens indstilling.

Et *mindretal* (socialdemokratiets, socialistisk folkepartis og venstresocialisternes medlemmer af udvalget) ønsker at udtale følgende:

I § 34 er indeholdt en hjemmel for kommunerne til at foretage ekspropriationer med henblik på virkeliggørelsen af en lokalplan. Denne hjemmel er utilstrækkelig for kommunerne, fordi den først kan anvendes, når detailplanlægningen er udført. Kommunerne har behov for på et tidligere tidspunkt at kunne skaffe sig rådighed over den jord, der er nødvendig for den kommende byudvikling.