

Den regulering af pengeinstitutternes rentemarginal, som tilsigtes med lovforslaget, forudsættes at skulle finde sted over en periode på ca. 2 år. Det er under hensyn her til fundet rimeligt, at fristen for opfyldelse af egenkapitalkravet forlænges med 2 år til den 1. januar 1981.

Handelsministeren har stillet nedenstående ændringsforslag nr. 6 til lovforslagets § 6, stk. 2, hvorved det præciseres, at stk. 2 kun finder anvendelse over for de pengeinstitutter, som er omfattet af § 6, stk. 1.

Et *flertal* (socialdemokratiets, venstres, det radikale venstres og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af handelsministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, allerede fordi der ikke har været den fornødne tid til at overveje regeringsforslaget i de par dage, som er hengået siden lovforslagets fremsættelse.

Et *andet mindretal* (det konservative folkepartis medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling ved forslagets 2. behandling.

Et *tredje mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) vil ligeledes redegøre for sin stilling ved 2. behandling.

Et *fjerde mindretal* (Danmarks kommunistiske partis medlem af udvalget) finder, at formålet med loven er at nedsætte rentemarginalen og dermed bankernes indtjening. Loven kan lægge loft over rentemarginalen — et for højt loft — men det er tvivlsomt, om det vil have nogen indvirkning på bankernes overskud.

Udlånsrenten bør nedsættes i forhold til diskontoen og rentemarginalen gøres så lav som mulig.

Bankernes overskud må beskæres ad anden vej end den i loven foreslåede.

Der henvises til de stillede ændringsforslag.

Det er et nyt felt, der lovgives på, og den forcerede behandling af dette og andre lovforslag har ikke givet muligheder for fuldt ud at vurdere lovens virkninger.

Ændringsforslag.

Ad I. forslag til lov om avancestop.

Af *handelsministeren*, tiltrådt af *et flertal* (udvalget med undtagelse af Poul Dam (SF) og Kaj Hansen (DKP):

Til titlen.

1) Titlen affattes således:

„Forslag til lov om avancestop og prisdæmpende aftaler.“

Af et *mindretal* (Bach (FP), Ove Jensen (FP), Glistrup (FP) og Haunstrup Clemmensen (KF)):

Til § 1.

2) I *stk. 1, 1. pkt.*, udgår ordet „absolut“.

3) Til *stk. 3* føjes: „Indehavers og ægtefælles arbejdsindsats kan i fuldt omfang indregnes i bruttoavanceopgørelsen. Bruttoavance kan forhøjes med virksomhedernes øgede omkostninger til emballage, udbringning af varer, lys, varme og lejeforhøjelser, der beror på lejelovgivning gennemført efter 6. marts 1975.“

Af et *andet mindretal* (Bach (FP), Ove Jensen (FP) og Glistrup (FP)):

4) *Stk. 4* udgår.

Til § 2.

5) Paragraffen udgår.

Til § 4.

6) I *stk. 2* ændres „kan“ til: „skal“.

7) I *stk. 3* udgår ordene „under forudsætning af, at den enkelte virksomheds samlede bruttoavance ikke derved forøges“.

Til § 5.

8) Paragraffen affattes således:

„§ 5. Bruttoavancebeløb udgør de af virksomheden oplyste i det omfang, vedkommende myndighed ikke dokumenterer andet. I tilfælde af manglende oplysning kan monopoltilsynet kræve bruttoavancerne nedsat