

der er indtruffet efter aftalens indgåelse, medtages, videre, end hvad rimeligt er.

Hvad angår åger- og svigsbestemmelserne, er mindretallet enig i udformningen af bestemmelserne og har som følge af sin stilling til de øvrige bestemmelser fremsat ændringsforslag nr. 2. Mindretallet tilkendegiver, at de retsudøvende myndigheder i videre omfang end hidtil bør gøre brug af ågerbestemmelsen.

Herefter indstiller *mindretallet* lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet under nr. 2, 3 og 6 stillede ændringsforslag.

Et *sjette mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) er af den opfattelse, at den gældende ågerbestemmelse i straffelovens § 282 af domstolene er blevet fortolket på en sådan måde, at mindretallet ikke mener, det er ønskeligt af hensyn til retssikkerheden at udvide ågerbestemmelsen i § 282 og vedtage nye regler i straffelovens kap. 29 om andre strafbare formuekrænkelser.

Såfremt den af justitsministeren ønskede ændring af straffeloven gennemføres, vil der finde en så stor udvidelse sted af det strafbare område, at det vil blive ret tilfældigt, hvem anklagemyndigheden vil få tiltalt og dømt, hvilket vil være nedbrydende for almindelige menneskers retsopfattelse. Det må endda befrygtes, at reglen vil hæmme udviklingen betydeligt ved at afskrække forretningslivet fra andet end sløvt at henholde sig til indgroede, ofte forældede sædvaner, på hvis straffrihed man tør stole.

Vedr. § 36, stk. 2, skal mindretallet bemærke, at det er i strid med hidtil gældende retsopfattelse, at „senere indtrufne omstændigheder“ skal have indflydelse på en aftales gyldighed, hvorfor denne nye bestemmelse vil skabe unødvendig usikkerhed i erhvervslivet, idet man aldrig ved, om en aftale er bindende eller vil kunne tilsidesættes på grund af efterfølgende omstændigheder.

Mindretallet indstiller herefter lovforslaget til *forkastelse*.

Ændringsforslag.

Til § 1.

Af et *mindretal* (Hanne Reintoft (DKP)):

1) Før nr. 1 indføres som nyt nummer:

„**01.** I § 279 indsættes som *stk. 2*:

„*Stk. 2.* For bedrageri straffes endvidere den, som i udøvelse af erhverv eller på anden lignende måde ved tilsidesættelse af sociale hensyn, sømmelig forretningsskik eller i øvrigt på anstødelig vis skaffer sig eller andre økonomisk fordel eller tilføjer andre et formuetab.“

Af et *mindretal* (Hagen Hagensen (KF), Voigt (FP), Tange (FP) og Wamberg (FP)):

2) *Nr. 1* affattes således:

„**1.** § 282 affattes således:

„**§ 282.** For åger straffes den, som udnytter en andens betydelige økonomiske eller personlige vanskeligheder, manglende indsigt, letsind eller et bestående afhængighedsforhold til i et aftaleforhold at opnå eller betinge en ydelse, der står i væsentligt misforhold til modydelsen, eller som der ikke skal ydes vederlag for, samt den, som efter — med kendskab til aftaleforholdets beskaffenhed — at have erhvervet krav på grundlag af et sådant aftaleforhold gør dette gældende eller overdrager det til en anden.“

3) *Nr. 2* udgår.

Af *justitsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af Hagen Hagensen (KF)):

4) I *nr. 2* affattes § 300 c således:

„**§ 300 c.** Med bøde, hæfte eller fængsel indtil 6 måneder straffes den, som overdrager et krav, der hidrører fra en andens handling af den i § 282, § 300 a eller § 300 b nævnte beskaffenhed, eller som gør et sådant krav gældende, såfremt han ved erhvervelsen af kravet kendte eller udviste grov uagtsomhed med hensyn til dets beskaffenhed. På samme måde straffes den, som i øvrigt forsætligt eller groft uagtsomt drager utilbørlig fordel af en andens handling af den i § 282, § 300 a eller § 300 b nævnte beskaffenhed.“

Af *justitsministeren*, tiltrådt af et *mindretal* (Ole Espersen (S), Hjortnæs (S), Ejler Koch (S), Buchart Petersen (S), Tastesen