

Denne opfattelse er tiltrådt af handelsministeren. Endelig udtalte ministeren, at det efter justitsministeriets opfattelse ikke ville være forbundet med væsentlige betænkeligheder ud fra retssikkerhedsbetragtninger at gennemføre den foreslåede bestemmelse.

På denne baggrund kan udvalgets flertal ikke følge Industrirådets henstilling.

##### 5. Adgang til at frigøre sig fra abonnementskontrakter o. lign.:

Under behandlingen af forslaget i de tidligere samlinger har udvalget drøftet de flerårige abonnementskontrakter og mulighederne for at gennemføre en regel, der begrænser disse kontrakters løbetid. Ministeren har hertil udtalt under et samråd, at en sådan regel ikke for tiden burde søges gennemført, bl. a. fordi det er forbundet med betydelige vanskeligheder at afgrænse de kontrakter, hvor der er behov for at modvirke misbrug, og at det desuden er vanskeligt at fastsætte generelt, hvilken løbetid abonnementskontrakter om eftersyn og vedligeholdelse af installationer m. v. bør have. Det drøftedes dernæst med ministeren, om der burde gennemføres en regel, hvorefter abonnementskontrakter kunne opsiges med et vist varsel efter 1 års forløb, medmindre dette i det konkrete tilfælde ville være urimeligt. Ministeren mente fortsat efter at have indhentet udtalelser fra handelsministeriet og forbrugerkommissionens lovudvalg, at der ikke for tiden burde søges gennemført en regel om opsigelse af abonnementskontrakter. Ministeriet var enig med handelsministeriet i, at det ville være hensigtsmæssigt at afvente de erfaringer, som man ville få, når markedsføringsloven og aftalelovens § 36 havde virket i en periode. Justitsministeriet tillagde det vægt, at forbrugerkommissionen i sin kommende betænkning ville stille en række forslag om offentlig- og civilretlige regler, der vil kunne modvirke misbrug i forbindelse med tegning af abonnementskontrakter.

Dette har retsudvalget taget til efterretning. Udvalget betoner dog det ønskelige i, at der snarest muligt gennemføres faste regler på det pågældende område.

Et *mindretal* (socialdemokratiets og socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af

ministeren under nr. 4 og 5 og det af mindretallet under nr. 8 stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (venstres og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af ministeren under nr. 4 stillede ændringsforslag.

Et *tredje mindretal* (det radikale venstres medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af justitsministeren under nr. 4 og det af mindretallet under nr. 8 stillede ændringsforslag.

Et *fjerde mindretal* (Danmarks kommunistiske partis medlem af udvalget) har stillet nedenstående ændringsforslag under nr. 1 og 7 under henvisning til, at en af ministerens besvarelser på udvalgets spørgsmål dokumenterer, at man ikke kan komme bagmandsvirksomheden til livs, hvis ikke loven får tilføjet en generel formulering som foreslået af mindretallet. Der henvises i øvrigt til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller *mindretallet* lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet under nr. 1 og 7 og de af justitsministeren under nr. 4 og 5 stillede ændringsforslag.

Et *femte mindretal* (det konservative folkepartis medlem af udvalget) har stillet nedenstående ændringsforslag nr. 2, 3 og 6, idet mindretallet finder, at forslagens bestemmelser ikke er egnet til at bekæmpe bagmandskriminaliteten. Bortset fra de ændringer i affattelsen af åger- og svigsbestemmelserne som mindretallet tilslutter sig finder mindretallet, at lovforslagets bestemmelser om sanktioner for groft uagtsomme og efterfølgende forhold kan gøre retsforholdene uklare og urimelige. Lovgivningen bør være klar og utvetydig, så borgerne ved, hvad de har at rette sig efter. Der tages afstand fra generelle straffebestemmelser. Det er mindretallets opfattelse, at bagmandskriminalitet bedst bekæmpes gennem effektiv efterforskning, tiltalerejsning og domfældelse efter gældende bestemmelser.

På aftaleområder finder mindretallet, at nugældende bestemmelser kan dække de forhold, som bør rammes. Affattelsen af bestemmelsen i aftaleloven om hel eller delvis tilsidesættelse — respektive ændringer af aftaler — går navnlig, ved at omstændigheder,