

virke til lovforslagets gennemførelse og vil redegøre for sin stilling ved forslaget 2. behandling.

Et *tredje mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) vil nærmere redegøre for sin stilling ved forslaget 2. behandling.

Et *fjerde mindretal* (Danmarks kommunistiske partis medlem af udvalget) finder ikke, at loven vil få nogen særlig betydning for prisdannelsen. Den vil ikke være i stand til at bremse eller nedsætte store udbytter og fortjenester, men vil, som den er udformet, kunne medføre vanskeligheder for mindre næringsdrivende og detailhandlere.

Monopoltilsynets muligheder for at føre effektiv kontrol med lovens overholdelse ses ikke at være til stede.

Lovens betydning er først og fremmest af psykologisk art, og den vil næppe få den betydning, der tillægges den.

ad II. Forslag til lov om begrænsning af udbytter og vederlag m. v.

Et *flertal* (socialdemokratiets, venstres, det radikale venstres og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af handelsministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Mindretallet mener ikke, at der er positive samfundsmæssige virkninger knyttet til på ny at lovgive om, hvad der ikke må udbetales fra solvente aktieselskaber. Forholdene er så forskelligartede i de danske virksomheder, at en generel lovgivning som den foreliggende ikke kan undgå at medføre, at der ude i det praktiske liv opstår en række uforudsete urimeligheder og tvivlsspørgsmål. Løsningen heraf og lovens overholdelse i øvrigt vil kræve, at yderligere arbejdskraft bliver beslaglagt i privat som offentlig sektor til formål, hvor den kunne have været brugt samfundsnyttigt. Forfølgelse af mennesker, der i en for erhvervslivet vanskelig tid stiller risikovillig kapital til rådighed, virker til forøgelse af arbejdsløsheden. Ikke blot på kort sigt, men også i længere per-

spektiv er denne giftudlægning for erhvervslivet med til at motivere det ene initiativfyldte menneske efter det andet til at flytte sin arbejdspladsskabende aktivitet til at foregå uden for Danmarks grænser.

Et *andet mindretal* (det konservative folkepartis medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling ved forslaget 2. behandling.

Et *tredje mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) vil ligeledes redegøre for sin stilling ved 2. behandling.

Et *fjerde mindretal* (Danmarks kommunistiske partis medlem af udvalget) finder ikke, at loven vil være i stand til at bremse eller nedsætte de store virksomheders udbytter. Den vil endvidere kun have ringe effekt, hvad angår tantiemer og vederlag. En begrænsning og nedsættelse af de store udbytter og fortjenester vil kræve en langt mere effektiv lovgivning, som det i øvrigt vil være vanskeligt at indpasse i det forelagte lovforslag.

Lovforslaget kan imidlertid forbedres og skærpes ved indførelse af bestemmelser, der tager sigte på at ramme de store udbytter og fortjenester.

Der skal her henvises til de stillede ændringsforslag.

Sammenfattende må det siges, at lovforslaget, hvad angår udbyttebegrænsningen, ikke indeholder nogen skærpelse i forhold til nugældende lov.

Ad III. Forslag til lov om pengeinstitutters rentemarginal.

Udvalget har bl. a. drøftet lovforslagets § 11, stk. 2, med handelsministeren, der oplyste, at § 21 i lov nr. 199 af 2. april 1974 om banker og sparekasser, der trådte i kraft den 1. januar 1975, foreskriver, at egenkapitalen i en bank eller sparekasse skal udgøre mindst 8 pct. af de samlede gælds- og garantiforpligtelser.

Lovens § 56, stk. 10, første punktum, indeholder en overgangsregel, hvorefter sparekasser, der ved lovens ikrafttræden ikke opfylder egenkapitalkravet i § 21, senest den 1. januar 1979 skal opfylde dette krav.