

samt forbrugersynspunkter blev repræsenteret direkte.

*Sekretariatsbistanden for amtsankenævnene*, der skal ydes af de amtskommunale socialcentre. Det har været overvejet, om amtsankenævnene burde have eget sekretariat under hensyn til, at amtsocialcentrets medarbejdere som rådgivere for kommunerne kan have medvirket tidligere ved behandlingen af den påankede sag.

Et *flertal* (udvalget med undtagelse af socialistisk folkepartis og Danmarks kommunistiske partis medlemmer af udvalget) finder, at udvidelse af amtsankenævnene ikke er fornøden, idet den nævnte sagkundskab vil deltage i forberedelsen af amtsankenævnernes behandling af sagen, ligesom de af amtsrådet udpegede medlemmer og stedfortrædere i deres egenskab af folkevalgte også repræsenterer forbrugersiden. Bl. a. under hensyn til, at det i § 18 b, stk. 4, foreslås fastsat, at ingen må medvirke som særligt sagkyndig i en sag, når vedkommende har medvirket ved behandlingen i 1. instans, finder *flertallet* heller ikke anledning til at knytte særlige sekretariater til amtsankenævnene.

Et *mindretal* (socialistisk folkepartis og Danmarks kommunistiske partis medlemmer af udvalget) understreger, at det anser det sociale ankesystems rolle for overordentlig væsentlig med hensyn til styring af den sociale sektor ud fra brugernes behov for en ensartethed i social praksis. *Mindretallet* har derfor stillet ændringsforslag, der skal tilstræbe to formål: for det første at sikre amtsankenævnets fuldstændige uafhængighed af de besluttende kommunale instanser, for det andet at sikre brugeren den størst mulige følelse af at få sin sag personligt behandlet. Ændringsforslagene tilsigter således en ændret (udvidet) sammensætning af amtsankenævnene, selvstændige sekretariater knyttet hertil samt adgang for klageren til at møde for amtsankenævnet, eventuelt ledsaget af en bisidder, om han måtte ønske det. I øvrigt henvises til de bemærkninger, som ledsager ændringsforslagene.

*Spørgsmålet om lovens ikrafttrædelsestidspunkt, herunder navnlig bestemmelserne om amtsankenævnene*. Socialministeren har stil-

let ændringsforslag tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af fremskridtspartiets medlemmer af udvalget), ifølge hvilket ikrafttrædelsestidspunktet for de ændringer, der ikke er en direkte følge af bistandsloven, ændres fra 1. april 1975 til 1. juli 1975.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) finder, at bestemmelserne vedr. anke m. v. først bør træde i kraft samtidig med bistandsloven, og har stillet ændringsforslag herom.

Et *flertal* (socialdemokratiets, venstres, det radikale venstres, det konservative folkepartis og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af socialministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af mindretallet stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (socialistisk folkepartis og Danmarks kommunistiske partis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet og med det af socialministeren stillede ændringsforslag.

*Ad II. forslag til lov om ændring af lov om offentlig forsorg. (Ændret klageadgang).*

I relation til dette og nedenfor omhandlede lovforslag har udvalget drøftet den foreslåede ankebegrænsning.

Et *flertal* (udvalget med undtagelse af socialistisk folkepartis og Danmarks kommunistiske partis medlemmer af udvalget) er enig i denne.

Et *mindretal* (socialistisk folkepartis og Danmarks kommunistiske partis medlemmer af udvalget) må på nuværende tidspunkt modsætte sig begrænsninger i klageadgangen til den sociale ankestyrelse. *Mindretallet* har i overensstemmelse hermed stillet ændringsforslag såvel til dette som til øvrige af betænkningen omfattede lovforslag, hvorefter bestemmelserne om anke-