

## Bemærkninger.

## Til nr. 1.

Ved ændringsforslaget imødekommes et ønske om, at varmeregnskaberne for rene erhvervsejendomme, herunder navnlig butikcentre, fortsat kan indeholde brugernes betaling for andre servicefunktioner, som udlejeren yder, f.eks. vagt, rengøring, annoncering etc.

## Til nr. 2.

Ændringsforslaget er redaktionelt.

## Til nr. 4.

Ved ændringsforslaget tidsbegrænses udlejerens tilbudspligt til en periode på 5 år med adgang for lejernes flertal til forlængelse af tilbudspligten. Endvidere foreslås en række tekniske ændringer med henblik på at lette tinglysningskontorernes administration, især ved at det overlades til ejeren under strafansvar at erklære, at tilbudspligten ikke er til hinder for tinglysning af overdragsdokumenter. Det foreslås tillige udtrykkeligt fastsat i loven, at tilbudspligten ophører, såfremt der ikke længere findes mere end 12 lejligheder i ejendommen.

## Til nr. 5.

Ændringen er redaktionel.

## Til nr. 6.

Bestemmelsen tager sigte på at standse den praksis, at udlejeren kan tvinge lejeren til at gå gennem en mellemmand for at få oprettet lejekontrakt. Indgåelse af lejemål må anses for at være dækket af de almindelige administrationsudgifter, som er indregnet i huslejen. Det har imidlertid vist sig, at domstolene efter gældende lov har godkendt, at der pålægges lejere et salær på 700-900 kr. for indgåelse af lejemål, selv om det er udlejeren, der har krævet, at dette sker gennem mellemmand.

Fra lejerside har det været ønsket, at det blev fastslået i lovtæksten, at alle udgifter i forbindelse med udlejning ekskl. stempelafgifter påhviler udlejeren. Heroverfor har det været indvendt, at en sådan bestemmelse reelt ville fratage lejeren mulighed for at opnå bistand fra mellemmand, hvis han

måtte ønske det i forbindelse med bestræbelser på at opnå et lejemål. Den foreslåede formulering tager hensyn til denne indvending.

**Ad III. forslag til lov om ændring af lov om midlertidig regulering af boligforholdene.**

## Til § 1.

Af et *mindretal* (Henning Philipsen (SF)):

1) I den under *nr. 5* foreslåede affattelse af § 11, *stk. 4*, ændres ordene „en passende forrentning“ til: „6,5 pct.“, og 2. pkt. udgår.

Af *boligministeren*, tiltrådt af *et flertal* (udvalget med undtagelse af Kirsten Jacobsen (FP), Tange (FP), Arnfast (CD), Henning Philipsen (SF) og Boertmann (VS)):

2) *Nr. 14* affattes således:

„14. I § 30, 2. *pkt.*, ændres „3“ til: „4“.

3. og 4. *pkt.* ophæves, og i stedet indsættes: „Justitsministeren kan dog undtagelsesvis tillade, at sagen indbringes for boligretten efter udløbet af fristen, når ansøgning herom indgives inden 1 år efter huslejenævnets afgørelse. Meddeles tilladelse, skal sag anlægges inden 4 uger.“

3) Til *nr. 15* føjes:

„og i § 30 *a*, *stk. 6*, indsættes som nyt pkt.: „Fristen på 1 år regnes fra ankenævnets afgørelse“.

## Til § 2.

4) *Stk. 1-3* affattes således:

„*Stk. 1*. Loven træder i kraft 1. juli 1975.  
*Stk. 2*. Krav om lejeforhøjelser efter § 1, nr. 5 (boligreguleringslovens § 11), kan fremsættes fra 1. maj 1975. Fremsættes kravet inden udgangen af maj 1975, kan forhøjelsen gennemføres med virkning fra juli 1975.  
*Stk. 3*. Kommunalbestyrelsen kan i april kvartal 1975 træffe beslutning efter den ved § 1, nr. 2, ændrede § 6 i boligreguleringsloven med virkning fra den 1. juli 1975.“

5) I *stk. 4* ændres „1. april 1975“ til: „1. juli 1975“.