

Tabel 4.

Anskaffelsesår 1972.

Anskaffelsessum	50.000	100.000
---------------------------	--------	---------

Reguleret afståelsesvederlag ved salg i 1975	150.000	300.000
--	---------	---------

Særlig indkomstskat:

Ifølge ændringsforslag af 7. maj 1975	21.750	76.500
---	--------	--------

Ifølge gældende regler	33.400	82.800
----------------------------------	--------	--------

Ifølge F. 65, radikalt	32.100	92.850
----------------------------------	--------	--------

Anskaffelsesåret 1972 er tiden før EF-afstemningen, og 1975 er det første år, hvor handelen kan foretages uden at falde ind under den almindelige indkomstbeskatning.

Tabel 5.

Anskaffelsesår 1972.

Anskaffelsessum (ejendomsværdi)			
---	--	--	--

Reguleret afståelsesvederlag, 1975			
--	--	--	--

Særlig indkomstskat:

Ifølge ændringsforslag af 7. maj 1975			
---	--	--	--

Ifølge gældende regler			
----------------------------------	--	--	--

Ifølge F 65			
-----------------------	--	--	--

Almindelig indkomstskat ville i de to anførte tilfælde blive ca. 35.000 kr. og ca. 100.000 kr.

Det føles ikke rimeligt, at den arbejdsfri indkomst, der i disse tilfælde er tale om, skal slippe lempeligere, end hvis de samme penge var tjent ved arbejde.

De sidst gennemførte ændringer har dog medført, at en række store, hurtige gevinster beskattes en smule hårdere end efter gældende regler, men skærpelserne er yderst beskedne, op til godt 5 pct., og beskatningen ligger i fremtiden også for disse gevinster på et lavere niveau, end hvis beløbet var undergivet almindelig indkomstbeskatning. Forholdet fremgår af tabel 5.

	kr.	kr.	kr.
	200.000	300.000	500.000
	600.000	900.000	1.500.000
	186.000	295.500	514.500
	181.600	280.400	478.000
	214.350	335.850	578.850

Det radikale forslag ville i alle tilfælde have medført en skærpelse.

Et tredje mindretal (det konservative folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til vedtagelse med de af mindretallet stillede og tiltrådte ændringsforslag.

Mindretallet går principielt ind for afskaffelse af lov om særlig indkomstskat. På grund af inflationen er denne særlige indkomstskat en hård og usmidig afgift, som rammer værdistigninger, der ofte er tvivlsomme og urealisable.

Da det ikke har været muligt at opnå flertal for at afskaffe denne beskatningsform, som også rammer produktion og beskæftigelse, har mindretallet stillet en række ændringsforslag for at lempe gældende bestemmelser mest muligt.

Mindretallet understreger, at fortjeneste ved egentlige spekulationshandler fortsat beskattes som almindelig indkomst.

Et fjerde mindretal (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til forkastelse ved 3. behandling.

Mindretallet kan tiltræde de forbedringer, som skal lette jordfordeling, men kan ikke medvirke til lovens og ændringsforslagenes hovedsigte, som er at fritage i notorisk samfundsskabte værdier fra beskatning, ikke blot vedrørende mindre salg, som har almen betydning for landbrugets generationsskifte, men også for så vidt angår større eksklusive gevinster.

Mindretallet må udtale sin beklagelse af, at der nu føjes et nyt indviklet lag til den række af lovgivninger, som har gjort kapitalvindingsskatten til den mest uvejsomme og uoverskuelige jungle for såvel borgerne som skattemyndighederne. Den særlige indkomstskat giver trods den intensive lovgivning kun et beskedent provenu, idet den hovedsagelig hviler på beskatning af produktionsejendomme, medens stigningerne på private ejendomme helt friholdes fra beskatning.

Mindretallet ville foretrække en total afskaffelse af denne beskatning til fordel for en omsætningsafgift, beregnet med moderate procenter af salgsummerne ved alle

Note: Samtlige tabeller i den radikale mindretalsudtalelse er udregnet af ministeriet.