

udarbejdede halvårsoversigter over ejendomssalg ikke omfatter familiesalg.

Yderligere ønsker flertallet at understrege, at der ved værdiansættelsen skal tages hensyn til prioriteringsforholdene, idet en meget lav belåning rent praktisk betyder en lavere handelsværdi.

Ministeren for skatter og afgifter har i et samråd erklæret sig enig i flertallets synspunkter og vil drage omsorg for, at de lokale skattemyndigheder gøres bekendt med disse retningslinier i en cirkulæreskrivelse fra skattedepartementet.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede og tiltrådte ændringsforslag.

Mindretallet anser kapitalvindingsskatten for samfundsskadelig. Den forhindrer en naturlig omsætning af landets faste ejendomme og andre kapitalgoder og er herigennem årsag til, at produktionsapparatet ikke udnyttes hensigtsmæssigt. Resultatet bliver, at arbejdsløsheden øges og nationalproduktet forringes. I sin nuværende form indebærer den umådelig meget tids- og omkostningsspildende kontor- og beregningsarbejde. Det beløb, den indbringer til det offentlige, er utvivlsomt mindre end det merprovenu, der ville komme, hvis skatten totalt blev ophævet og betydelige produktionskræfter derigennem blev frigjort. Fremskridtspartiet har derfor fremsat lovforslag nr. 62 af 20. februar 1975 om øjeblikkelig totalophævelse af kapitalvindingsskatten.

Fremskridtspartiet håber naturligvis, at behandlingen af nævnte lovforslag vil føre til vedtagelse, helst i uændret form. Da der nu imidlertid afgives særskilt betænkning vedrørende et andet lovforslag på området, nemlig regeringens forslag nr. 98, skal fremskridtspartiet indstille dette forslag til *vedtagelse* med nedennævnte ændringsforslag, som er baseret på, at vi straks får stækket nogle af skattens værste ulemper og i al fald ikke får den gjort mere byrdefuld for de skattepligtige (ejendomsspekulanter falder som bekendt helt uden for kapitalvindingsskatteområdet, se lovens § 3, stk. 1, nr. 2). Fremskridtspartiet har med bekymring bemærket sig ministerens udtalelse om, at forliget mellem socialdemokratiet og venstre medfører, „at provenuet af den særlige ind-

komstskat vil blive lidt større, end hvis beskatningen af fortjeneste på fast ejendom sker efter de gældende regler.“

(Vedrørende ikrafttrædelsesreglerne i forslaget § 3 og § 1, nr. 8, vil partiet stille ændringsforslag mellem 2. og 3. behandling, når indholdet af § 1 er afklaret).

Fremskridtspartiets medlemmer af udvalget har lige så lidt som de andre medlemmer af udvalget haft noget kendskab til det radikale venstres ændringsforslag, da betænkningssagens blev gennemtruffet med det resultat, at fremskridtspartiets udvalgsmedlemmers underskrift (og de andre underskrifter) figurerer under noget, som de ikke har haft kendskab til. Dette er selvfølgelig særdeles beklageligt, og fremskridtspartiet må i øvrigt aldeles afvise, at det spiller nogen som helst praktisk rolle, om betænkningen afgives lidt før eller senere.

Et *andet mindretal* (det radikale venstres medlem af udvalget) kan ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse, heller ikke som det nu foreligger i den sidst ændrede skikkelse, og stiller derfor egne ændringsforslag.

Der er 3 hovedårsager til, at det radikale venstre ikke kan medvirke til gennemførelse af socialdemokratiets og venstres forslag.

For det første tror det radikale venstre, at fællesforslaget ikke tager tilstrækkeligt hensyn til kroneforringelsen ved at foreslå 3 forskellige procentsatser som tillæg til købsprisen.

Dette manglende hensyn vil bevirke, at der hurtigt på ny bliver brug for en ny lov om særlig indkomstskat. Det er efter partiets opfattelse skæbnesvangert for retsopfattelsen, hvis man ustandselig må ændre lovgivningen for at rette skævheder i en lovs virkemåde.

For det andet er der selv ved handler i 1975 kun delvis gennemført den nødvendige lettelse af normal handel.

For det tredje lettes i nogle tilfælde beskatningen af de hurtige gevinster ved forslaget, mens den skærpelse, man i andre foreslår, ikke er stor nok.

Endelig ønsker partiet at understrege, at den revision af loven om særlig indkomstskat (kapitalvindingsskat), som fællesforslaget omhandler, alene drejer sig om beskatningen af fortjeneste ved salg af fast ejendom.