

Spørgsmål fra udvalget til handelsministeren og dennes svar herpå.

Spørgsmål:

Udvalget udbeder sig ministerens kommentar til vedlagte henvendelse af 19. november 1974 fra Fællesrepræsentationen for gensidige Forsikringssselskaber i Danmark.

Svar:

Til skrivelsen fra Fællesrepræsentationen for gensidige Forsikringssselskaber i Danmark bemærkes:

Jeg henleder opmærksomheden på, at de betænkeligheder, som fællesrepræsentationen giver udtryk for, bygger på en udformning af lovforslagets § 1, nr. 17 (§ 25), som — for så vidt angår stk. 5 — er ændret i det i folketingets 2. samling fremsatte lovforslag. Der henvises herom til bemærkningerne ved forelæggelsen i folketinget af lovforslaget.

I øvrigt bemærkes: De talmæssige oplysninger om de mindre, gensidige selskabers økonomiske forhold er ifølge en af forsikringsrådet foretagen undersøgelse ikke korrekte, jfr. den som bilag vedlagte tabel.

Det fremgår heraf, at antallet af selskaber, som må antages at være omfattet af skadesforsikringsdirektivets art. 3 kun er 77, at deres årlige bruttopræmieindtægt er 11,5 mill. kr., og at disse selskabers egenformue er 83,1 mill. kr.

Fællesrepræsentationen ønsker, at de pågældende selskaber direkte undtages fra de kapitalkrav, der stilles til selskaber, som er omfattet af direktivet, således at de kan fortsætte som hidtil, indtil de fornødne undersøgelser af deres forhold har fundet sted, hvorefter de på grundlag af eventuelle nye vilkår får en passende omstillingsperiode.

Det vil imidlertid være særdeles upraktisk for administrationen af forsikringstilsynslovgivningen at bevare de nugældende regler for et begrænset antal forsikringssselskaber, men hertil kommer, at der — som også fællesrepræsentationen erkender — under alle omstændigheder er behov for en gennemgang af de mindre, gensidige selskabers forhold. Det er derfor det mest hensigtsmæssige at anvende det samme prin-

cip som i den gældende lov, d. v. s. at lovens hovedregler gælder også for denne kreds af selskaber, men med mulighed for lempelser ved administrative forskrifter.

Ifølge den gældende lovs § 45, stk. 3, 1. pkt., fastsættes gensidige skadesforsikrings-selskabers garantikapital under hensyntagen til medlemkredsen og de enkelte forsikringsers størrelse.

Et gensidigt selskab kan, når særlige omstændigheder foreligger, stiftes uden garantikapital, jfr. § 45, stk. 3, 2. pkt. Dette kan tænkes i tilfælde, hvor selskabet råder over anden kapital, der kan træde i stedet for en garantikapital.

For gensidige skadesforsikringssselskaber med særligt begrænset formål, jfr. lov om forsikringsvirksomhed kapitel XIX, er udgangspunktet, at de kan drive deres virksomhed uden at være i besiddelse af garantikapital, jfr. § 114, stk. 2. Finder forsikringsrådet imidlertid, at dette vil være uforsvarligt, fastsættes en garantikapital i overensstemmelse med reglerne i § 45, stk. 3.

Afgørende for, om et sådant selskab kan stiftes uden garantikapital vil være dels forsikringernes størrelse og antal, dels om de er af en sådan karakter, at det kan anses for forsvarligt kun at have medlemmernes gensidige hæftelse som grundlag.

Tilsvarende synspunkter lægges til grund ved afgørelsen af, om andre gensidige selskaber kan stiftes uden garantikapital, jfr. § 45, stk. 3, 2. pkt.

Principperne for kravene til kapitalen er således efter gældende lov ens for alle gensidige selskaber. Når kravene dog kan være forskellige i relation til de enkelte selskaber, beror dette alene på en forskel i selskabernes virksomhed, herunder forsikringssummernes størrelse og forsikringernes antal. Endvidere er bestemmelseerne i lovens § 96 om likvidation fælles for de to grupper af gensidige selskaber.

Også efter lovforslaget vil kapitalkravene principielt være fælles for alle typer af gensidige forsikringssselskaber. På følgende