

Bilag 1.

FÆLLESREPRÆSENTATIONEN

Den 10. november 1974.

Herved tillader man sig at rette henvendelse til erhvervsudvalget i anledning af det i Folketinget den 23. f. m. fremsatte forslag til lov om ændring af lov om forsikringsvirksomhed (nr. 46).

I indledningen i bemærkningerne til det foreliggende lovforslag er omtalt, at skadesforsikringsdirektivet ikke finder anvendelse på gensidige selskaber, når betingelserne i direktivets art. 3 er opfyldt (lovforslaget, side 11, højre spalte, 2. afsnit).

Betingelserne i art. 3 er, som det fremgår af sættrykket af direktivet, følgende:

- vedtægterne giver mulighed for opkrævning af ekstrabidrag eller nedsættelse af ydelserne,
- virksomheden omfatter ikke ansvarsforsikring — medmindre denne udgør en accessorisk sikring i henhold til punkt C i bilaget — samt kreditforsikring og kaution,
- den årlige præmieindtægt, der opkræves i forbindelse med virksomhed, som omfattes af dette direktiv, overstiger ikke 1 million regningsenheder (7,5 mill. kr.),
- mindst halvdelen af de præmier, der opkræves i forbindelse med virksomhed, som omfattes af dette direktiv, stammer fra fysiske personer, der er deltagere i det gensidige forsikringsselskab.

Antallet af selskaber, hvis præmieindtægt ikke overstiger 7,5 mill. kr., og som formentlig tillige opfylder de øvrige betingelser, ligger, som det fremgår af vedlagte oversigt, på 161 med en samlet præmieindtægt på 97,3 mill. kr. og med en egenformue på 212,8 mill. kr.

I det nu foreliggende lovforslag er den mulighed, der ligger i undtagelsesbestemmelsen i direktivets art. 3, imidlertid ikke åben for danske selskaber, eftersom også de gensidige selskaber, som opfylder undtagel-

sesbetingelserne, i princippet er underkastet direktivets regler. Ganske vist har disse selskaber på samme måde som andre selskaber mulighed for efter reglen i lovforslagets § 3 at fortsætte deres virksomhed, uanset at de ikke opfylder kapitalkravene, men det er en betinget mulighed, idet den fortsatte virksomhed sker på vilkår, der fastsættes af handelsministeren. Det samme gælder den begrænsede dispensationsmulighed efter forslagens § 1, nr. 20 (§ 45, stk. 2), jfr. § 1, nr. 17 (§ 25, stk. 5). I forbindelse hermed henvises til ministerens forelæggelsestale, side 3, venstre spalte, hvor der bl. a. siges: „De strengere kapitalkrav, der efter forslaget vil blive stillet til forsikringsselskaberne, skal under alle omstændigheder også gælde for de mindre gensidige selskaber“.

Undtagelsesbestemmelsen har imidlertid været af væsentlig betydning for de heromhandlede gensidige selskaber, navnlig ved at disse selskaber ikke skulle leve op til reglerne om solvensmarginens mindstebeløb (i direktivet benævnt garantifonden), hvilke mindstebeløb for gensidige selskaber, der f. eks. driver brandforsikring, andrager kr. 1.687.500 og for selskaber, der f. eks. driver haglskadeforsikring, kr. 1.125.000. Selv om de selskaber, der falder uden for direktivet, allerede har egenformuer svarende til flere års præmieindtægt, vil krav om mindstekapitaler af nævnte størrelse medføre, at en række af disse selskaber skal foretage yderligere forøgelser af egenformuerne. Lovforslaget får således langt strengere virkning for disse selskaber — som direktivet ej heller tager sigte på — end for de større og store selskaber, hvor det ikke er mindstebeløbene men derimod solvensmarginberegningen, der er af betydning, og som det fremgår af direktivets art. 16, jfr. lovforslagets bemærkninger side 16, vil den beregne-