

Betænkning

over forslag til lov om statstilskud til forbedring m. v. af beboelsesejendomme.

(Afgivet af boligudvalget den 11. april 1975).

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder. I forbindelse hermed har boligministeren dels skriftligt, dels i samrådbesvaret en række spørgsmål.

Udvalget har endvidere modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Dansk VVS-information,

Ecoterm A/S,

Foreningen af autoriserede Rockwoolindblæsningsfirmaer i Danmark,

Foreningen af autoriserede Kenitex-entreprenører,

Håndværksrådet,

Nic. H. Jørgensen, Kokkedal og

A/S Rockwool.

Et *flertal* (socialdemokratiets, venstres, det radikale venstres, socialistisk folkepartis, kristeligt folkepartis og centrum-demokraternes medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af boligministeren under nr. 4, 5, 6, 8, 9, 11, 12, 17 og 18 stillede ændringsforslag.

Et *mindretal inden for flertallet* (det radikale venstres medlem af udvalget) er af den opfattelse, at det ud fra et socialt retfærdighedskriterium ville have været at foretrække, at denne lov byggede på en låneordning i stedet for en tilskudsordning.

Statens udgifter ved en låneordning ville blive af samme størrelse som ved en tilskudsordning, og desuden vil, efter vor opfattelse, en låneordning virke mere fremmende på beskæftigelsen.

Da der ikke under udvalgsarbejdet har kunnet skaffes flertal for låneordningstanken, og da mindretallet mener, at det er nødvendigt hurtigt at fremme beskæftigelsen

inden for byggefagene med vedligeholdelses- og moderniseringsarbejder samt energibesparende foranstaltninger, kan det tilslutte sig det af boligministeren fremsatte forslag med ændringsforslag af boligministeren på foranledning af behandlingen i boligudvalget.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) er principielt modstandere af statstilskud til vilkårlige formål. Mindretallet mener, at arbejdsløsheden bedre kan afhjælpes ad anden vej. Det er også mindretallets opfattelse, at administrationen og kontrollen af loven i meget høj grad vil være overladt til diverse kommunalbestyrelses skøn.

Mindretallet stiller derfor de under nr. 1, 10, 14 og 15 anførte ændringsforslag, men indstiller i øvrigt lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *andet mindretal* (det konservative folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *tredje mindretal* (venstresocialisternes medlem af udvalget) finder, at lovforslaget er utilfredsstillende især af følgende grunde:

- a) Hvis der skal være en blot nødtørftig kontrol med tildelingen, vil forslaget medføre administrationsudgifter, som er meget store i forhold til tilskudsbeløbene, og
- b) det vil ikke kunne undgås, at tilskuddene til privatejede boliger kapitaliseres i boligernes handelsværdi til fordel for de nuværende ejere.

ad a). Efter bestemmelserne i § 2 må det forventes, at en betydelig del af det samlede