

til medlemmerne, selv om materialet er fortroligt. Ulemperne herved er bl. a., at offentligheden kan få et uafbalanceret indtryk af indholdet af baggrundsmaterialet, især fordi det ofte kun er en begrænset del af pressen etc., der kommer i besiddelse af materialet. Hertil kommer, at det er ret uholdbart, at dele af pressen har kendskab til materialet samtidig med, at det ikke er muligt at udlevere det til folketingets medlemmer, før mødet i selve rådet har været afholdt<sup>1)</sup>.

5. Forud for drøftelserne i 1970 førtes forhandlinger med Pressens Klausuludvalg med henblik på mulighederne for at få baggrundsmaterialet klausuleret. Fra klausuludvalgets side betragtede man ikke denne udvej som farbar, bl. a. fordi man ikke følte sig overbevist om, at en klausulering ville kunne holde i praksis.

6. Selv om konklusionen af rådets drøftelse i 1970 var, at rådet måtte kunne træffe bestemmelse om offentliggørelse af baggrundsmateriale<sup>2)</sup>, var der overvejende stemning i rådet for at *fastholde den hidtidige praksis*, altså at betragte baggrundsmaterialet som fortroligt<sup>3)</sup>. Argumentet herfor var især, at hvis baggrundsmaterialet blev offentliggjort, ville det kunne få uheldige virkninger for den uformelle og uforpligtende karakter af drøftelserne i det efterfølgende rådsmøde.

7. Da problemerne i forbindelse med „lækager“ m. h. t. det udsendte baggrundsmateriale ikke er blevet mindre siden 1970, snarere tværtimod, kan der måske være behov for, at problemet drøftes mere systematisk ved det kommende rådsmøde.

#### *Anvendelsen af SMEC II*

8. Et andet — men nyt — problem er opstået på det seneste. Det vedrører anvendelsen af den model, der er opbygget af Det

økonomiske Råds sekretariat; som bekendt udgør beregninger på basis af denne model efterhånden et vigtigt element i den konjunkturanalyse, der fremlægges i rapporterne. Efterhånden som modellen forbedres — en udbygget version forventes operativ til efteråret — vil spørgsmål om anvendelsen af dette værktøj formentlig blive mere og mere presserende.

9. Problemet aktualiseredes i efteråret 1974, da man fra Arbejdsgiverforeningen modtog en anmodning om at foretage en konsekvensberegning, der inddrog de økonomiske foranstaltninger, der netop var blevet vedtaget af folketinget. Det forekom urimeligt at undlade at imødekomme dette ønske, især da beregningerne ønskedes foretaget med udgangspunkt i det „udgangsskøn“, som netop var drøftet på et forudgående rådsmøde. Som det vil være medlemmerne bekendt blev resultatet, at beregningerne tilstilledes rådets medlemmer af *sekretariatet*. I det foreliggende tilfælde kunne dette ikke efter formandskabets opfattelse give anledning til betænkeligheder, da der helt klart var tale om rent tekniske beregninger.

10. Imidlertid vil der højst sandsynligt kunne opstå mere komplicerede problemer i fremtiden. Loven om økonomisk samordning har ikke kunnet forudse de problemer, der i denne forbindelse kan opstå, og det er givetvis ikke muligt i øjeblikket at opstille mere detaljerede regler herfor. Formandskabet ville imidlertid sætte pris på, om rådets medlemmer vil overveje denne emnekreds med henblik på en drøftelse i rådets efterårsmøde.

#### *Andre problemer.*

11. Bl. a. for at kunne få inspiration til eventuelle ændringer i arbejdet aflagde formandskabet og medlemmer af sekretariatet i dagene den 30. januar-1. februar 1975 be-

<sup>1)</sup> I relation til regeringen er dette problem mindre presserende, idet et af rådets medlemmer repræsenterer økonomiministeren, mens et andet udnævnes efter indstilling af finansministeren.

<sup>2)</sup> Forud for disse drøftelser havde der været rejst tvivl om fortolkningen af § 3, idet det synspunkt havde været fremført, at allerede paragraffens ordlyd forhindrede, at offentliggørelse af baggrundsmateriale kunne finde sted.

<sup>3)</sup> Derimod resulterede drøftelserne i, at man åbnede mulighed for at „frigive“ baggrundsmaterialet umiddelbart efter det rådsmøde, hvori det var behandlet, dog kun efter rådets beslutning herom i hvert enkelt tilfælde. Forud for 1970 var rapporterne derimod først offentligt tilgængelige, når den trykte redegørelse forelå.