

Mindretallet ønsker tillige konteringen af de i lovforslagets § 10, stk. 4, nævnte reserver, der vedrører perioden forud for støtteåret 1974-75, vurderet nærmere mellem 2. og 3. behandling.

Et *mindretal* (socialdemokratiets, socialistisk folkepartis og venstresocialisternes medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *flertal inden for mindretallet* (socialdemokratiets og socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) vender sig skarpt imod gennemførelsen af lovforslaget og den måde, hvorpå flertallet på trods af de sagkyndiges advarsler fremskynder en ordning, som kan bringe kaos i Statens Uddannelsesstøtte. Man gør opmærksom på den tidligere undervisningsministers understregning af, at datoen for vedtagelsen af lovforslaget måtte være den 7. marts 1975, hvis fristerne skulle overholdes. Fristerne er altså *ikke* overholdt, hvad man skarpt har understreget konsekvenserne af.

Udvalget har end ikke fået lejlighed til at gennemdrøfte forslaget's konsekvenser for de uddannelsessøgende og deres læreanstalter. Ej heller har man kendskab til, om pengeinstitutterne vil være i stand til at tilbyde lån, der er en forudsætning for lovforslagets gennemførelse.

Socialdemokratiet og socialistisk folkeparti ønsker at afvente en ændring af Statens Uddannelsesstøtte, til ministeren fremkommer med det af hende bebudede ændringsforslag. Mindretallet ønsker i forbindelse med gennemførelsen af lovforslaget at pege på de i betænkningen optrykte bilag.

Et *mindretal inden for mindretallet* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) må på det skarpeste vende sig imod de asociale tendenser, som lovforslaget er udtryk for. De kostbare banklån, som forslaget tvinger de uddannelsessøgende til at optage, vil virke særlig afskrækkende på netop de grupper af unge, der kommer fra de dårligst stillede hjem. Mindretallet vil fremkomme med et forslag om en principielt anderledes form for uddannelsesfinansiering.

Et *andet mindretal inden for mindretallet* (venstresocialisternes medlem af udvalget) tager den skarpeste afstand fra lovforslaget. Det vil medføre stærkt forringede økonomiske kår for de uddannelsessøgende og vil forhindre tusinder af ubemidlede unge i at få den uddannelse, som de burde have krav på. Mindretallet har i udvalget protesteret imod den helt uforvarlige behandling, forslaget har fået under udvalgsarbejdet. Dets konsekvenser er i højeste grad utilstrækkeligt belyst.

Brixtofte (V).	Brøndsted (V).	Tove Nielsen (V).	Brøndlund Nielsen (V).
Halvgaard (FP).	Jytte Røge (FP).	Chr. Christensen (KrF), næstformand.	Arnfast (CD).
Jens Kristian Hansen (S).		Camre (S).	Robert Pedersen (S).
Winnie Russell (S).		Søgaard (S).	Svend Haugaard (RV), formand.
Kristine Helberg (SF).		Sigsgaard (VS).	Gerda Møller (KF).