

tingets umiddelbare virkeområde, og at man med andre ord bekæmper og redresserer de senere års udskejelser i retning af at undergrave reglerne i grundlovens §§ 3, 2. pkt., 13, 2. pkt., 15, 16 og 46 om, at regeringen er underkastet ansvarlighed over for folketinget for forvaltningens udøvelse, og at folketinget i særdeleshed har dette overopsyn vedrørende anvendelsen af skatteydermidler.

Fremskridtspartiet er enig i, at folketingsudvalgsarbejdet bør fortsætte, men mener, at kommissoriet bør ændres til spørgsmålet, om der bør foretages ændringer i lovgivningen om ministerkontrol med den offentlige forvaltning. Partiet mener derhos, at udvalget bør have 21 medlemmer, så det kan få repræsentation fra alle folketingets ti partier.

Som det fremgår af de til beretningen optrykte bilag, har delegationen af bevillingsmyndigheder et så betydeligt omfang, at udvalget ikke på grundlag af de oplysninger, der er fremkommet, har kunnet færdiggøre

sit arbejde inden afslutningen af folketings-samlingen 1974-1975.

Et *flertal* (udvalget med undtagelse af fremskridtspartiets medlemmer) opfordrer derfor folketinget til i den nye samling at nedsætte et folketingsudvalg med *samme* kommissorium som det af folketinget den 16. juni 1975 vedtagne, der lyder som følger:

„Idet folketinget tager kulturministerens tilsagn om at ville undersøge lovgrundlaget for givne bevillinger af filmfondens midler til efterretning,

beslutter tinget at nedsætte et udvalg på 17 medlemmer, der har til opgave inden folketingsårets udgang at afgive en beretning om de eksisterende muligheder for ministerkontrol med bevillingerne med særligt henblik på, om der bør foretages ændringer i de gældende love om kunststøtte med hensyn til administration og appelmuligheder.

Tinget går dermed over til næste sag på dagsordenen.“

P. u. v.

Lysholt Hansen,
formand.