

Findes der oplysninger om, hvilke bidrag interesseorganisationer yder til politiske partier og deres presse?

*Svar:*

Arbejdsministeriet er ikke i besiddelse af oplysninger til belysning af spørgsmålene. De af udvalget ønskede oplysninger vil formentlig kun kunne tilvejebringes ved henvendelse til de pågældende faglige organisationer og foreninger, der imidlertid ikke har pligt til at meddele sådanne oplysninger til arbejdsministeriet.

*Spørgsmål 8:*

Omfatter lovforslaget faglige organisationers bidrag til såkaldte „upolitiske lister“, der typisk kendes ved opstilling til kommunevalg?

*Svar:*

Der henvises til følgende af indenrigsministeriet den 16. juni 1975 afgivne udtalelse om spørgsmålet:

„...indenrigsministeriet må anse spørgsmålet om, hvorvidt upolitiske kandidatlistes kan anses for omfattet af lovforslaget, som tvivlsomt, idet man dog må være mest tilbøjelig til at besvare spørgsmålet bekræftende. Man lægger her vægt på, at selv om der i forslaget § 2 tales om *partipolitisk* arbejde, så er dog også såkaldt upolitiske kandidatlisters virksomhed af politisk art. Der hersker i denne henseende ikke nogen principiel forskel på upolitiske og partipolitiske listers virksomhed. Da karakteren af en sådan politisk virksomhed ikke kan antages at være billigt af alle medlemmer af en given interesseorganisation, vil det være bedst stemmende med de hensyn, der ligger bag lovforslaget i øvrigt, om ingen gennem sit medlemskab i en interesseorganisation tilpligtes at yde bidrag heller til upolitiske kandidatlisters politiske virksomhed.

Det skal dog bemærkes, at såfremt det er et ønske fra politisk hold, at de upolitiske kandidatlistes anses omfattet af lovforslaget, bør der formentlig af lovtekniske hensyn ske en præcisering i lovforslagets § 2.“

*Spørgsmål 10:*

Har Storbritannien tiltrådt ILO-konventionen af 1948 om foreningsfrihed og beskyttelsen af retten til at organisere sig?

*Svar:*

Det kan oplyses, at Storbritannien var blandt de første medlemslande, der ratificerede ILO-konventionen af 1948, og at den britiske ratifikation forelå inden anmeldelsen i folketinget og i landstinget den 31. januar 1951 af forslaget til rigsdagsbeslutning om dansk ratificering af konventionen.

*Spørgsmål 11:*

Såfremt svaret på spørgsmål 10 må besvares bekræftende, anmoder man om ministerens kommentar hertil set på baggrund af oplysningerne i ministerens besvarelse af udvalgets spørgsmål 1 (F. 69, bil. 5) samt i justministerens besvarelse af retsudvalgets spørgsmål 1 under det tilsvarende lovforslags behandling i 1973-74, 2. samling (F. 164, bil. 4), der vedlægges.

*Svar:*

Arbejdsministeriet ser sig ikke i stand til at fremkomme med en vurdering med hensyn til foreneligheden mellem retstilstanden i Storbritannien på det område, lovforslaget tilsigter at regulere, og de i ILO-konventionen af 1948 indeholdte regler.

Medlemslandenes overholdelse af de af ILO vedtagne konventioner er undergivet ILOs kontrol. Det påhviler medlemslandene til ILO at indsende en årlig rapport om, hvilke skridt de har taget til gennemførelse af konventioner, som de har ratificeret, ligesom ethvert af medlemslandene til ILO kan indklage et andet medlemsland, hvis det finder, at det pågældende medlemsland ikke overholder en konventions bestemmelser.

Der har efter det for arbejdsministeriet oplyste ikke i ILO-regie været rejst kritik af retstilstanden i Storbritannien på det omhandlede område.

*Spørgsmål 12 og 13:*

Hvilke offentlige bidrag gives der til de politiske partier i Sverige, Norge, USA og Vesttyskland?

Der ønskes en redegørelse for den tilsvarende lovgivning vedrørende støtte (i vid forstand) til politiske partier i Sverige, Norge, USA og Vesttyskland.

*Svar:*

På grundlag af materiale indhentet gennem udenrigsministeriet kan oplyses følgende: