

## Bilag.

### Spørgsmål fra udvalget til arbejdsministeren og dennes svar herpå.

#### Spørgsmål 1:

Vil lovforslagets vedtagelse ikke være i strid med den af Danmark ratificerede ILO-konvention af 1948?

#### Svar:

Den endelige afgørelse af spørgsmålet, om en gennemførelse af lovforslaget vil være i strid med den af Danmark ratificerede ILO-konvention nr. 87 af 1948 om foreningsfrihed og beskyttelse af retten til at organisere sig, hører under domstolene, og det er ikke muligt for arbejdsministeriet eller nogen anden administrativ myndighed med sikkerhed at besvare spørgsmålet.

Til belysning af spørgsmålet skal man imidlertid henlede opmærksomheden på arbejds- og socialministerens besvarelse i 1951 af en række spørgsmål om konventionens forståelse, som var stillet af det folketingsudvalg, der behandlede forslaget til rigsdagsbeslutning vedrørende konventionen.

Udvalgets spørgsmål og arbejds- og socialministerens besvarelse er optaget som bilag til udvalgets betænkning af 14. marts, 1951, der er aftrykt i Rigsdagstidende 1950-51 tillæg B, spalte 1237-1244.

Et af spørgsmålene berørte følgende af konventionens bestemmelser:

#### Artikel 3:

1. Arbejder- og arbejdsgiverorganisationer er berettiget til selv at udarbejde deres love og bestemmelser, til i fuld frihed at vælge deres repræsentanter, til at ordne deres administration og virksomhed samt til at udforme deres programmer.

2. De offentlige myndigheder skal afholde sig fra enhver indblanding, som kan begrænse denne ret, eller som kan hæmme organisationerne i deres lovlige udøvelse heraf.

#### Artikel 8, stk. 2:

Den nationale lovgivning må ikke svække de ved nærværende konvention hjemlede garantier og ej heller anvendes på en sådan måde, at de omhandlede garantier forringes.

Med hensyn til forståelsen af disse bestemmelser spurgte udvalget, om det kan antages, at artikel 3 sammenholdt med artikel 8, stk. 2, vil være til hinder for, at der til beskyttelse af mindretallene i organisationerne ved lovgivning pålægges organisationerne begrænsninger med hensyn til dispositionsretten over deres økonomiske midler eller stilles bestemte krav til affattelsen af organisationernes formålsparagraffer.

Arbejds- og socialministeren gav i sin besvarelse udtryk for, at de nævnte bestemmelser ikke kunne antages at gå videre end den dagældende grundlovs § 85 om foreningsfrihed (nu § 78, stk. 1). Arbejds- og socialministeren udtalte endvidere:

„Der kan formentlig fastsættes formelle regler, f. eks. med henblik på optagelse i foreningsregister el. lign., men det må anses for udelukket at gribe ind i en forenings virksomhed i øvrigt, når denne blot holdes inden for rammerne af det lovlige, jfr. grundlovens § 85.

Man kan således ikke hindre en forening i — i overensstemmelse med dens egne regler om dispositionsretten over foreningens økonomiske midler — at anvende sine midler efter foreningens formål, ligesom man ikke kan stille andre krav til formålsparagraffernes reelle indhold end, at de ikke må angive noget ulovligt formål.“

#### Spørgsmål 2 og 3:

Hvilke faglige organisationer og arbejdsgiverforeninger vil forslaget eventuelt få virkning på?