

Bilag 7.

FORENINGEN AF ARBEJDSLEDERE
I DANMARK — Arbejdsledernes hovedorganisation
VERMLANDSGADE 67 . 2300 KØBENHAVN S
Den 21. april 1975.

Vedrørende forslag til lov om arbejdsmiljø.

I ovennævnte lovforslags § 23 åbnes der adgang til, i lighed med hvad der bestemmes i nugældende arbejderbeskyttelseslov, at arbejdsgiveren ved aftale kan overføre sine pligter og det strafferetlige ansvar for deres overholdelse til driftsledere, arbejdsledere eller andre kvalificerede overordnede, og i bemærkningerne til § 23 bemærkes det, at aftalen ikke nødvendigvis skal være skriftlig. Længere nede i bemærkningerne fremhæves det, at et krav om skriftlighed som gyldighedsbetingelse kunne indebære, at man ikke kunne retsforfølge den rette person i tilfælde, hvor skriftlig overdragelse ikke forelå, men hvor der enten var indgået en mundtlig aftale, eller hvor en person i kraft af sin stilling eller på grundlag af en organisationsplan ville være den ansvarlige.

Det sidste viser, at man ønsker, at selv stiltiende ansvarsoverdragelser, altså tilfælde hvor det ikke nødvendigvis behøver at have stået den pågældende klart, at han i kraft af sin stilling automatisk har overtaget arbejdsgiverens ansvar (det såkaldte driftsherreansvar), skal kunne føre til domfældelse, hvilket i henhold til forslaget § 82 vil kunne indebære hæftestraf.

Det er foreningens opfattelse, at det an-

svar, der herved endog stiltiende kan overdrages, og som omfatter både ansvar med omvendt bevisbyrde og objektivt ansvar, er en så alvorlig disposition for en lønmodtager, at der kunne være grund til at fravige dansk rets almindelige regel om formløse aftalers gyldighed og forlange udfærdigelse af et særligt dokument.

Det skal i den forbindelse fremhæves, at vi i en årrække har haft aftaler med Dansk Arbejdsgiverforening og Sammenslutningen af Landbruets Arbejdsgiverforeninger om skriftlighedskrav, og vi vedlægger til orientering eksemplarer af de i fællesskab udarbejdede dokumenter hertil.

Dette har fungeret tilfredsstillende, men dækker kun en mindre del af arbejdsmarkedet, hvorfor vi finder det rimeligt og nødvendigt at indføre et sådant krav i loven.

Det er ikke vor opfattelse, at dette vil kunne virke ansvarsforflygtigende, da de pågældende arbejdstagere i forvejen har et selvstændigt ansvar efter forslaget §§ 25 og 26, som tilmed er skærpet i forhold til nugældende lov, jfr. bemærkningerne til § 26.

For en yderligere uddybning af vore synspunkter skal vi høfligst tillade os at anmode om foretræde for arbejdsmarkedsudvalget.

Med venlig hilsen

Peter Thorning.

Folketingets arbejdsmarkedsudvalg,
Christiansborg.