

Detailbestemmelserne i kapitel 8.

Detailbestemmelserne i kapitel 8 bør efter selskabets mening strammes.

Det må være målet — evt. efter et vist fastsat åremål — at kategorien „særlig farlige stoffer“ udgår.

Arbejdsmiljørådet.

Arbejdsmiljørådet er en videreførelse af det nuværende Arbejdsråd og er tilsyneladende ikke ændret stort. Det ser således ikke ud til at forslaget gør særligt forsøg på at gøre Arbejdsmiljørådet mere slagkraftigt end dets forgænger. Er det forslagsstillernes hensigt?

Arbejdsmiljøfondet.

Arbejdsmiljøfondet beskrives i § 68. Som det påpeges rigtigt, er der et stort behov for oplysning og uddannelse inden for arbejdsmiljøområdet.

Man må dog stille sig tvivlende overfor fondets muligheder for at tage disse opgaver op med de små midler, der vil være til rådighed. Det er spørgsmålet, om oplysning og uddannelse bør foregå i branchesikkerhedsrådene eller Arbejdstilsynets regie.

Arbejdstilsynets enheder.

Arbejdstilsynets enheder beskrives i § 70. Her er en nydannelse, nemlig et arbejdsmedicinsk institut.

Den voldsomme teknologiske udvikling i den sidste menneskealder har gjort det i alderhøjeste grad påkrævet at der etableres et selvstændigt institut med den opgave at drive arbejdsmedicinsk forskning. Vore nabolande har længe haft et sådant forskningsinstitut, og det er en betydelig hæmsko for dansk erhvervsliv, at man ikke har adgang til direkte kontakt med specialister indenfor dette felt.

Det virker imidlertid uheldigt og uforståeligt, at man i forslaget ikke nærmere har

specificeret hvad de forskellige enheder under Arbejdstilsynet skal have af opgaver og kompetencer.

Det vil nok være rimeligt om bemærkningerne havde beskæftiget sig med i hvilket omfang allerede eksisterende enheder ved universiteter og læreanstalter kan indgå i de foreslåede enheder i Arbejdstilsynet.

Om kapitel 13 er der i øvrigt kun kort det at sige, at teksten efter Selskabets mening flere steder bør ændres fra „kan“ til „skal“.

§ 73 bør søges udnyttet til at afskaffe dobbeltadministration. Så vidt vides sker der f. eks. et stort dobbeltarbejde ved kontrol af bygninger m. v. Det må forenkles og det *skal* ministeren pålægge direktøren for Arbejdstilsynet at fjerne.

Om klageadgang i § 81.

Om klageadgang i § 81 er der kun at sige, at Selskabet finder det betænkeligt, at en klage indenfor dette sagsområde så ubetinget skal have opsættende virkning.

Straf.

Straf for ikke at rette sig efter loven er omtalt i kapitel 15. Når man ved, hvor latterligt små bøder der hidtil er blevet idømt, bør dette afsnit i loven skærpes. Arbejdsgiveren bør kunne idømmes bøder, der enten gradueres efter virksomhedens omsætning eller efter, hvad der er sparet ved ikke at følge lovens bestemmelser.

Om ikrafttræden m. v.

Om ikrafttræden m. v. er der kun at sige, at det bør undersøges, om virksomheder ved at etablere sig formelt på Færøerne eller på Grønland kan unddrage sig omkostningskrævende sikkerhedsforpligtelser.

Selskabet håber, at ovenstående bemærkninger vil blive taget op til velvillig overvejelse ved den videre behandling af lovforslaget.

Med venlig hilsen

P. S. v.

Jens Th. Keiding,

formand.