

eksisterer en økonomisk forsvarlig dansk produktion. Med de nuværende afsætningsvilkår øges risikoen for lukning af danske virksomheder, hvilket betyder færre arbejdspladser og øget import af de produkter, de pågældende virksomheder p.t. fremstiller.

Konkurrenceforvridning:

Afgiften påfører selvsagt branchen urimelige konkurrencevilkår i forhold til andre, ikke afgiftsramte brancher, og det må understreges, at branchens produkter ikke er luksusgenstande, men nødvendige hjælpemidler til vore dages husholdning og arbejde i hjemmet, hvorfor en særlig afgift på sådanne hjælpemidler synes ganske urimelig.

Konklusion:

Det er vor opfattelse, at der ikke er nogen saglig begrundelse for at opretholde 20 pct. afgiften på de elektriske husholdningsapparater.

Med sine negative følgevirkninger på omsætning og beskæftigelse synes afgiften at have begrænset værdi for det offentlige, mens den virker stærkt ødelæggende for branchen, en ødelæggelse, der på længere sigt kan føre til direkte negative konsekvenser også for det offentlige.

Vi skal derfor anbefale, at 20 pct. afgiften omgående bringes til ophør gennem en hurtig vedtagelse af det foreliggende lovforslag.

Med venlig hilsen

HVIDEVAREBRANCHENS FÆLLESRÅD

Frode W. Borg,
formand.

/ E. Lauritzen
sekretariatschef.

Folketingets skatte- og afgiftsudvalg.