

Underbilag 1 til bilag 1.

Praksis for ansvarsoverdragelse ifølge almindelig lovs § 3, stk. 2.

a) *Direktoratets skrivelse af 21. juli 1959 (sag 186/59).*

Angående overdragelse af ansvar til stationsledere inden for Falcks Redningskorps har direktoratet udtalt, at der i første række er tale om et type-ansvar, således at lederne er ansvarlige for, at de forskellige arbejdsprocesser og arbejder er tilrettelagt på en sådan måde, at de objektivt bedømt er forsvarlige i forhold til hver enkelt form for arbejde, der kan tænkes inden for korpsets område.

Med hensyn til de subjektive faktorer lægger direktoratet vægt på, at der i ulykkes- og katastrofesituationer ofte skal handles hurtigt, således er der en ikke ringe mulighed for fejlskøn, ligesom nødretlige synspunkter også vil få indflydelse på, om en bestemt handlemåde isoleret betragtet har været ansvarlig.

b) *Københavns Amts nordre birk, den 18. marts 1963 (sag 1234/59).*

Angående overdragelse af ansvar til en formand i forbindelse med rendegravning. Retten fandt det godtgjort, at der havde foreligget en delegation af ansvar i henhold til lovens § 3, stk. 2, idet det udtrykkeligt var tilkendegivet ham (mundtligt), at han skulle drage omsorg for, at arbejderbeskyttelseslovgivningens bestemmelser var overholdt. Formanden vedtog den 27. marts 1960 (indenretligt) en bøde på 100 kr., mens arbejdsgiveren frikendtes i nærværende sag.

c) *Odense herredsrets dom af 20. maj 1963 (sag 737/62).*

Angående overdragelse af ansvar til en

formand i forbindelse med rendegravning. Odense herredsret udtalte i præmisserne til dommen, at man ikke fandt det godtgjort, at der havde fundet ansvarsoverdragelse sted. Retten lagde vægt på, at de eksisterende trykte formularer ikke var anvendt, og selv om anvendelse af sådanne blanketter ikke er foreskrevet, må det kræves, at ansvarsoverdragelsen nøjere præciseres.

d) *Københavns byrets 22. afdeling, den 19. november 1960 (sag 1229/60).*

En værkfører havde rettet sig efter en arbejders ønske om at arbejde uden tohåndsudløsning ved en excenterpresse.

Direktoratet anmodede om tiltalerejsning mod værkføreren i henhold til lovens § 3, stk. 2, idet driftslederen i 1957 havde underskrevet overenskomst om overdragelse af ansvar i henhold til § 3, stk. 2. Værkføreren vedtog (indenretligt) en bøde på 500 kr.

e) *Københavns byrets 24. afdeling, den 30. november 1968 (sag 547/68).*

Angående overdragelse af ansvar til en ingeniør i forbindelse med en kranulykke, hvor kranen var uforsvarligt fastgjort til fundamentet. Dommen lægger til grund, at overingeniøren i firmaet var berettiget til at overdrage ansvar til de tilsynsførende ingeniører. I dette tilfælde var der ikke foretaget skriftlig overdragelse, fordi der ikke havde været flere formularer disponible, men den tilsynsførende ingeniør havde mundtligt fået overdraget ansvaret. Den tilsynsførende ingeniør var helt klar over, hvilken aftale man havde truffet.