

Tabel 2

Produktionstab ved invalide- og tidlig folkepension 1972-73 for samtlige og udvalgte hovedlidelser — efter pensionsgrad

	Antal tilkendelser	Tabte produktionsår	Produktionstab mill. kr.	
			I*	II**
Samtlige	28.150	405.359	13.319	9.982
Heraf:				
6 udvalgte hovedlidelser i alt	21.445	309.270	10.123	7.399
Heraf:				
med højeste ip	2.205	41.234	1.464	1.464
med mellemste ip	10.612	189.955	6.743	4.498
med laveste ip	2.594	50.324	1.192	894
med tidlig folkepension	6.034	27.757	724	543

Spørgsmål 67:

I fortsættelse af udvalgets spørgsmål 66 udbeder udvalget sig et skøn over de samlede omkostninger, lovforslaget vil kunne påføre private og offentlige virksomheder.

Svar:

Efter den gældende lovgivning har arbejdsgiveren (dvs. private og offentlige virksomheder) ansvaret for overholdelsen af de ham ifølge loven påhvilende pligter (alm. lov § 3). Den mest generelle pligt er den, der er anført i alm. lov § 5 om, at arbejdsgiveren skal sørge for, at arbejderne er tilbørlig værnet mod ulykkestilfælde og sundhedsskadelig påvirkning. Heri ligger også, at arbejdsgiverne skal afholde de udgifter, der er forbundet med opfyldelse af pligterne.

Lovforslaget ændrer ikke ved dette grundlæggende princip. For så vidt lovforslaget skærper kravene til sikkerhed og sundhed på arbejdspladserne, jfr. navnlig bemærkningerne til § 1 — kan der blive tale om øgede udgifter for de arbejdsgivere, som ikke allerede — ud fra almindelige økonomiske og personalepolitiske hensyn — af egen drift eller som resultat af samarbejdet i virksomhedens sikkerhedsorganisation har indrettet arbejdsforholdene i overensstemmelse med den standard der tilsigtes efter den nye lov.

I den forbindelse bemærkes, at udgifter til forebyggelse af ulykker og sygdom hos medarbejderne helt eller delvis modsvares

af besparelser for virksomheden af de udgifter, som ulykker og sygdom ville have påført arbejdsgiveren, såfremt forebyggelsen ikke var gennemført.

Det er derfor ikke praktisk muligt at udregne de sande omkostninger ved opfyldelsen af lovens krav om fuldt forsvarlige forhold.

Som eksempel kan nævnes, at de nye regler om bedriftssundhedstjeneste i forslagets § 13 kun kan medføre udgifter for de virksomheder, der bliver omfattet af fremtidige bestemmelser herom. Der er allerede en del virksomheder, der uden lovpåbud har etableret sundhedstjeneste. Lovgivningens konsekvenser vil følgelig blive begrænset for deres vedkommende.

Som et andet eksempel kan nævnes bestemmelserne om forhåndsudtalelse eller -godkendelse af projekter til indretning af virksomheder. Hovedparten af erhvervsbyggeri forelægges allerede frivilligt for arbejdstilsynet, hvorfor en obligatorisk ordning efter forslagets § 44 kun får begrænset økonomisk rækkevidde.

Spørgsmål 68:

Hvad vil de samfundsmæssige økonomiske omkostninger være ved at ophæve det generelle forbud mod at arbejde på søn- og helligdage, weekender, jul, påske, pinse o.s.v. (Heri tænkes bl. a. på børneinstitutioner o. l.)?

* Alt I = 1/1 Højeste + 1/1 Mellemste + 2/3 (Laveste + Tidlig Folkepension).

** Alt II = 1/1 Højeste + 2/3 Mellemste + 1/2 (Laveste + Tidlig Folkepension)