

2) I forbindelse hermed ønskes belyst, hvilke omkostninger den planlagte, trinvis gennemførelse af forslaget vil medføre for staten i de kommende 5 år.

3) Der ønskes ud fra det eksisterende undersøgelsesmateriale et skøn over de direkte og indirekte offentlige omkostninger, der må henføres til et utilfredsstillende arbejdsmiljø.

*Svar:*

*ad 1. og 2.:*

Direktoratet for arbejdstilsynet har oplyst over for arbejdsministeriet, at de årlige merudgifter ved gennemførelse af den ved lovforslaget foreslåede ordning skønsmæssigt endeligt må anslås til i alt ca. 24 mill. kr. årlig, og at der må forudses behov for ansættelse af ca. 175 medarbejdere ved arbejdstilsynet.

Udgiftsbeløbene anslås dog i en indkøringsperiode på 5 år at ville udgøre henholdsvis 13, 18, 28, 31 og 39 mill. kr.

Direktoratets skøn er ifølge sagens natur yderst summarisk, og det har været nødvendigt for besvarelsen af spørgsmålet at opstille nogle forudsætninger, som muligt vil vise sig ikke at holde stik.

Det kan således nævnes, at udbygnings-takten kan vise sig urealistisk, idet der er mange instanser og organisationer, der skal medvirke i arbejdet.

Med hensyn til det anslåede udgiftsbeløb (efter indkøringsperiodens udløb) bemærkes, at udgifterne ved udarbejdelse, revision og administration af nye regler anslås til ca. 11 mill. kr., udgifterne ved et *arbejdsmedicinsk institut* omfattende fysiologisk, kemisk, fysisk, medicinsk, teknisk og psykologisk afdeling til ca. 10 mill. kr., udgifterne til *branchesikkerhedsråd* til ca. 1,4 mill. kr., til *arbejdsmiljørådets virksomhed* til ca. 0,4 mill. kr. og til *uddannelse af sikkerhedsrepræsentanter* til godt 1 mill. kr.

Det bemærkes, at ovenstående skøn baseres på den forudsætning, at arbejdstilsynets personale- og ressourcebehov som beskrevet i rapporten fra arbejdsgruppen om dette spørgsmål forlods opfyldes, jfr. herom besvarelsen af udvalgets spørgsmål 19.

Det tilføjes, at der i ovenstående skøn ikke er medregnet udgifter ved en bedrifts-sundhedstjeneste (hvorom henvises til be-

svarelsen af udvalgets spørgsmål 56), arbejdsmedicinske klinikker og heller ikke udgifter til arbejdsmiljøfonden (til hvilket spørgsmål man skal vende tilbage).

*ad 3:*

Fra arbejdsmiljøgruppen af 1972's sekretariat er modtaget nedenstående udtalelse, hvortil arbejdsministeriet kan henholde sig.

*Arbejdsmiljøskadernes samfundsøkonomiske omkostninger.*

Folketingets arbejdsmarkedsudvalg har spurgt:

„Der ønskes ud fra det eksisterende undersøgelsesmateriale et skøn over de direkte og indirekte offentlige omkostninger, der må henføres til et utilfredsstillende arbejdsmiljø.“

Sekretariatet har forstået spørgsmålet således, at der ønskes et skøn over, hvor meget arbejdsmiljøskaderne koster det danske samfund.

Efterfølgende redegørelse er baseret på en revision af tidligere foreliggende materiale i gruppen og omhandler året 1972, som er det sidste beretningsår for ulykkesforsikringsstatistikken. Når der er valgt at se på arbejdsmiljøskadernes samfundsøkonomiske omkostninger i et enkelt år, 1972, sker det netop ud fra ønsket om at kunne sammenholde de forskellige arbejdsmiljøskaders omkostninger.

1. *Arbejdsmiljøskaderne.*

Arbejdsmiljøskaderne består af følgende forskellige typer, som det er beskrevet i arbejdsmiljøgruppens rapporter:

1) *Arbejdsulykker.* Ud fra det statistiske materiale er det praktisk at sondre mellem ulykker, som har medført fravær i 3 dage eller derover, og de mindre ulykker. 1972 er som nævnt det sidste år for ulykkesforsikringsstatistikken, for så vidt angår antallet af anmeldte ulykkestilfælde. Tallene for den egentlige ulykkesforsikringsstatistik med fordeling af udgiftsbeløbene er stillet til rådighed af Sikringsstyrelsen for det senest færdiggjorte år 1967. Disse tal er endnu ikke offentliggjort.

2) *Erhvervs sygdomme,* som dels består af de anerkendte erhvervs sygdomme (der indgår i antallet af anmeldte ulykkestilfælde i henhold til ulykkesforsikringsstatistikken),