

om oprettelse af sikkerhedsorganisation er upåkrevet, eller om reglerne herom skal tillempe inden for områder som brandvæsen, biblioteker, museer, skoler, kostforplejninger, plejehjem m. v.

*Spørgsmål 9:*

*ad § 9.* Hvem vurderer, hvad der er „rimelig tid“?

*Svar:*

Vurderingen af „rimelig tid“ ligger i første omgang hos arbejdsgiveren, eventuelt efter retningslinier udstukket af sikkerhedsudvalget. Opstår uoverensstemmelser, om sikkerhedsgruppen og sikkerhedsudvalget får den rimelige tid til rådighed, må spørgsmålet forelægges arbejdstilsynets stedlige kredset til afgørelse. Kredsens afgørelse kan af parterne på normal måde påklages efter § 81.

*Spørgsmål 10:*

*ad § 9.* I fortsættelse af udvalgets spørgsmål 9 udbeder udvalget sig en uddybning af, hvorledes ordene „rimelige tid“, „lejlighed til“ og „fornødne“ skal opfattes.

*Svar:*

Vedrørende „rimelig tid“ henvises til svarelsen på spørgsmål 9. I bestemmelsen om, at arbejdsgiveren skal give såvel sikkerhedsudvalgets som sikkerhedsgruppernes medlemmer lejlighed til at erhverve sig den fornødne viden om eller uddannelse i sikkerhedsmæssige spørgsmål, ligger i „Lejlighed til“, at arbejdsgiveren skal give fornøden frihed til, at sikkerhedsorganisationens medlemmer kan få en sådan uddannelse og specialviden, at de — på en effektiv måde til fordel for et bedre arbejdsmiljø — kan løse de opgaver, som loven og bekendtgørelsen pålægger dem.

Udtrykket „fornøden viden om eller uddannelse i“ angiver, at arbejdsgiverens pligt til at give sikkerhedsorganisationens medlemmer lejlighed til at erhverve sikkerhedsmæssig viden og uddannelse, kun omfatter den viden og uddannelse, den enkelte skal have for at kunne opfylde sin funktion i den interne sikkerhedsorganisation.

I øvrigt er spørgsmålet genstand for overvejelse mellem arbejdsministeriet, hovedorganisationerne og direktoratet for arbejdstilsynet.

*Spørgsmål 11:*

*ad § 10.* Hvor mange ansatte får med henvisning til § 10, stk. 2, tillidsmandsstatus?

*Svar:*

Direktoratet for arbejdstilsynet har efter oplysninger fra Danmarks Statistik anslået, at når det interne sikkerhedsarbejde er fuldt udbygget efter loven og bekendtgørelserne, vil der være ca. 40.000 sikkerhedsrepræsentanter, der har tillidsmandsstatus.

*Spørgsmål 12:*

*ad § 10 med ledsagende bemærkninger.*

Hvem skal afgøre, om et kursus i tid og indhold er rimeligt?

*Svar:*

Efter § 72, pkt. 6, i lovforslaget har arbejdstilsynet til opgave at påse, at loven og de forskrifter, der gives med hjemmel i loven, overholdes. Dette gælder også med hensyn til sikkerhedsrepræsentanternes uddannelse. Det er derfor arbejdstilsynet, der — i tilfælde af uoverensstemmelse mellem virksomhedens ledelse og de pågældende sikkerhedsrepræsentanter — skal afgøre, om et kursus med hensyn til tid og indhold er rimeligt, d.v.s. nødvendigt og tilstrækkeligt for, at sikkerhedsrepræsentanten kan erhverve sig den fornødne viden om eller uddannelse i sikkerhedsmæssige spørgsmål, jfr. forslagets § 9, stk. 3.

Da arbejdsministeren er øverste administrative myndighed vedrørende arbejdsmiljøspørgsmål, jfr. forslagets § 69, kan arbejdstilsynets afgørelse indklages for denne.

I forlængelse af hidtidig praksis på arbejdsmiljøområdet vil både arbejdstilsynet og arbejdsministeriet, forinden de træffer afgørelse, i almindelighed høre arbejdsmarkedets parter, som er repræsenteret i arbejdsmiljørådet.

For tiden afventes stillingtagen fra DA og LO til direktoratet for arbejdstilsynets forslag af november 1974 til et tredages grundkursus for sikkerhedsrepræsentanter, der forventes suppleret med et 1—3-dages kursus, som skal være brancheorienteret.

*Spørgsmål 13:*

*ad § 10, stk. 2.* Overvejer ministeren ændringsforslag med hensyn til „anden forringelse af sine forhold“?