

brug for at sikre erhvervslivets lønomkostningsniveau ved de nuværende overenskomsternes udløb.

Beslutningen savner ligeledes blot afdækning af, hvorledes dels nyansættelser i den offentlige sektor skal forhindres, dels hvorledes nedsættelse af antallet af offentligt ansatte skal ske, og dels hvorledes offentligt ansattes lønføring over for privat ansatte skal bringes til ophør.

Mindretallet finder bl. a. af foranstående grunde, at beslutningsforslaget er reelt indholdsløst og derfor kun fortjener én karakteristik: Et bragende politisk bluffnummer.

Et *andet mindretal* (det konservative folkepartis medlem af udvalget) kan ikke medvirke ved forslaget gennemførelse, fordi det er uklart for udenforstående, hvad det er, forligsdeltagerne i virkeligheden har aftalt. Forslaget indeholder en række nøjagtige formuleringer og kan bl. a. betyde, at statskassen på et senere tidspunkt skal stille et milliardbeløb til rådighed til neutralisering af en dyrtidsportion. Da mindretallet er tilhænger af en moderat indkomstudvikling og selv har foreslået indkomstforhøjelser undgået, f. eks. ved, at det offentlige tilbyder tilsvarende skattelettelser i stedet for indkomstforhøjelser, vil mindretallet ikke stemme imod forslaget.

Et *tredje mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) er af den opfattelse, at forslaget vil skabe uro og tvivl blandt arbejderne og funktionærerne, som udgør den vigtigste produktionsfaktor, om deres indflydelse på egne løn- og arbejdsvilkår i den kommende treårige periode.

På baggrund af de offentligt ansattes forventninger til en taktregulering, som var en væsentlig forudsætning for 0-stillingen i foråret, fremtræder forligspartiernes negative stilling til taktreguleringen som et løftebrud. Derudover indeholder forslaget i værste fald en bemyndigelse til regeringen til at gribe ind i arbejdsmarkedets overenskomstforhold og at sætte den frie forhandlingsret ud af spillet.

Mindretallet lægger megen vægt på, at der føres en langsigtet politik til sikring af beskæftigelse og tryghed.

Mindretallet benægter ikke, at omkostningsniveauet er et vigtigt element i en

sådan politik. Men omkostningsniveauet bestemmes af meget andet end lønninger, og tremfor alt er inflationen den vigtigste kilde til høje omkostninger. Derfor anser mindretallet det for nødvendigt, at der gøres en bevidst indsats for at skabe et positivt økonomisk klima, hvorved omkostningerne kan begrænses.

Men det gøres efter mindretallets opfattelse kun, hvis der gennemføres

- 1) en skattereform, der fjerner de fleste fradrag, og som umuliggør, at store indkomster forvandles til 0-indkomster, således at skatten på små og lavere mellemindkomster kan sættes ned,
- 2) en jordpolitisk reform, der bremser stigningen i priserne på jord og fast ejendom,
- 3) en boligpolitisk reform, der sikrer et omfattende, stabilt og billigt lavrentebyggeri på basis af offentlig finansiering, og
- 4) en økonomisk reform, hvorved investeringerne underkastes en samfundsmæssig styring under lønmodtagernes demokratiske kontrol.

Heri indgår virksomhedsdemokrati, koblet sammen med lønmodtager-solidariske fonds, ledet på demokratisk grundlag og finansieret ved inddragelse af merværdi.

Først med sådanne reformer kan der indledes en udvikling, som vil sikre samfundet mod tilbagevendende kriser. En sådan langsigtet reformpolitik er end ikke antydet i det forelagte forslag, som tværtimod er egnet til at forværre det økonomiske klima. Mindretallet kan derfor ikke medvirke til dets gennemførelse.

Et *fjerde mindretal* (venstresocialisternes medlem af udvalget) konstaterer, at det under udvalgsarbejdet har været umuligt at få at vide noget som helst om, hvad regeringen og forligspartierne mere konkret agter at foretage sig for at realisere de synspunkter, der kommer til udtryk i forslaget punkt 1, 2 og 5, mens det er blevet gjort klart, at meningen med punkt 3 er en aftale om for de offentligt ansatte at tilstræbe den lavest mulige dækningsgrad for den længslidning, der foregår i det øvrige samfund.

Allerede dette er tilstrækkeligt til, at mindretallet må anbefale forkastelse af forslaget.