

Betænkning

over forslag til folketingsbeslutning om fastholdelse af afdæmpningen af stigningstakten i pris-, indtægts- og omkostningsniveauet [af Kjeld Olesen m. fl.].

(Afgivet af politisk-økonomisk udvalg den 10. september 1975).

Udvalget har behandlet forslaget til folketingsbeslutning i en række møder og har herunder haft samråd med økonomiministeren og finansministeren.

Udvalget har endvidere modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

En deputation med hr. Jan Andersen fra Det københavnske Formandsinitiativ som ordfører,

De samvirkende danske Landboforeninger, Landbrugsrådet og Danske Husmandsforeninger samt Industrirådet.

Et flertal (udvalget med undtagelse af fremskridtspartiets, det konservative folkepartis, socialistisk folkepartis og venstre-socialisternes medlemmer af udvalget) indstiller herefter forslaget til *vedtagelse* med de af et flertal stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller forslaget til *forkastelse* ved 2. (sidste) behandling med følgende begrundelse:

Forslagets overskrift og formulerede målsætning kan alle forstandige utvivlsomt tilslutte sig, men ingen af forslagens enkelte 5 punkter anviser blot antydning af præcise løsninger på de problemstillinger, de hver for sig giver udseende af at behandle. Forslaget bærer præg af at være formuleret i en sen nattetime ud fra princippet om at skrive nogle dyre ord uden at angive nogen præcis løsning på de foreliggende alvorlige problemer. I modsætning til denne rækken-tungen-ud-ad-vinduet-metode har frem-

skridtspartiet i F. LXIII, forslag til folketingsbeslutning angående tilvejebringelse af grundlag for eventuel indkomstpolitisk lovgivning, angivet den præcise, saglige vej til at klare spørgsmålene.

Dels under udvalgsbehandlingen, dels ved udtalelser i tv, radio og aviser fra repræsentanter for forslagsstillerne — der er identiske med forligspartierne — står det lysende klart, at de to største forligspartier fortolker de 5 punkter vidt forskelligt.

Socialdemokratiet hævder eksempelvis, at der ikke vil ske indgreb i dyrtidsregulering eller indgreb i forbindelse med overenskomstforhandlinger i 1977.

Venstre fortolker beslutningen stik modsat.

Det har været umuligt under udvalgsarbejdet at få forligspartierne til at tilkendegive, hvorledes et eventuelt indgreb skal foregå, f. eks. om det skal bestå i et skatteyderfinansieret arbejdsgivertilskud eller i en lønmodtagerfinansieret indefrysning af dyrtidsportioner.

Socialdemokratiet og venstre har ikke kunnet give nogen forklaring på de mod hinanden stridende foranstaltninger, der forudses iværksat, eksempelvis for at hindre omkostningsstigninger i de nærmest kommende år, eller hvordan der skal forholdes med statens indflydelse på obligationsmarkedet, for eksempel ved nye indenlandske statslån eller med hensyn til tilsigtede overskud eller underskud på de løbende statsregnskaber i de tre år, forslaget foregiver at dække.

Ingen af punkterne angiver blot antydning, hvilke midler der tænkes taget i