

## Betænkning

### over forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri [af Kaj Hansen m. fl.].

(Afgivet af boligudvalget den 10. september 1975).

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder haft samråd med boligministeren.

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets, venstres, fremskridtspartiets, det radikale venstres, det konservative folkepartis, kristeligt folkepartis og centrum-demokraternes medlemmer af udvalget) lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *mindretal inden for flertallet* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) ønsker at give følgende begrundelse for sin indstilling:

En genindførelse af momsrefusionen vil få katastrofale følger for byggebranchen, der jo i forvejen er så hårdt ramt, fordi politikerne gang på gang også ved tidligere lejligheder har benyttet denne branche som syndebug. Momsrefusionen vil sikkert medføre, at navnlig typehusfirmaer med importerede byggematerialer vil sætte en hel del huse op på byggegrunde rundt omkring i landet. Da det er begrænset, hvad der er af naturlig efterspørgsel efter nye huse, vil resultatet blive, at der bliver afsætningsvanskeligheder vedrørende husene, og bevirke, at vi om et års tid får en række konkurser, der vil brede sine ringe i vandet. I mellemtiden vil vi endnu en gang få rystet obligationsmarkedet. Sporene burde skræmme fra, hvad der skete i 1973 og 1974 som eftervirkning af det store byggeboom med mange familietragedier i kølvandet.

Den tiltrængte vandrings af arbejdskraft væk fra byggebranchen er jo en meget træg proces, som endelig er kommet i gang. Den vil nu standse, og arbejdskraften vil blive trukket tilbage til byggesektoren, og det kan tage lang tid, før vi kommer ind i den samfundspåkrævede udvikling. Det sidste års ofre vil være båret forgæves. Det vil igen føre til, at vore valutabalancesværligheder — hvor vi i forvejen skal klare produktion til at indfri en gæld på 40 milliarder kroner med rente og rentes rente — vil blive yderligere forværret.

Et *mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling ved lovforslagets 2. behandling.

Et *andet mindretal* (venstresocialisternes medlem af udvalget) anbefaler lovforslaget til *vedtagelse*.

Ud over de argumenter, der er anført af forslagsstillerne i bemærkningerne til lovforslaget, vil mindretallet pege på det nok så væsentlige, at ophævelsen af momsrefusionen i 1973 uundgåeligt vil føre til kapitalisering af den momsrefusion, der blev ydet frem til 9. marts 1973. Det spring i bruttopriser på nyopførte boliger på 8-10 pct., som momsrefusionens ophævelse bevirkede, vil ikke kunne opretholdes, men vil gradvis blive udjævnet, og som altid, når det gælder langvarige produkter under en inflationær udvikling, vil udjævningen ske på de nye boligernes bruttoprisniveau. Derfor, hvis ikke der meget snart sættes ind mod denne udvikling, f. eks. ved genindførelse af