

*Spørgsmål 28:*

*ad § 9.* I hvilke henseender har el-prisudvalget med den foreslåede sammensætning bedre mulighed end selskaberne for at vurdere nyinvesteringer ud fra saglige og forretningsmæssige synspunkter?

*Svar:*

Det bemærkes, at det er handelsministeriet, der efter bestemmelsen i § 9, stk. 2, fastsætter regler for elprisudvalgets tilslutning til, at der i prisen for elektricitet indregnes henlæggelser til nyinvesteringer. Ved fastsættelsen af sådanne regler vil handelsministeriet tage hensyn til de udbygningsplaner, der udarbejdes efter § 5, stk. 1, nr. 4, og til anlægsarbejder, som godkendes efter § 5, stk. 1, nr. 5. Med hensyn til nødvendigheden af, at det offentlige går ind i disse vurderinger, henviser jeg til min besvarelse af spørgsmål 4. Elprisudvalgets opgave på dette område vil være begrænset til at administrere de af handelsministeriet fastsatte regler.

*Spørgsmål 29:*

*ad § 11.* Hvem tænkes udpeget som juridisk, nationaløkonomisk, regnskabsmæssig og teknisk sagkyndige? (Højesteretsdommere, professorer eller andre?).

*Svar:*

På nuværende tidspunkt har jeg ikke taget stilling til, hvorledes de nævnte medlemmer af elprisudvalget skal udpeges. Jeg vil dog finde det naturligt, at der som juridisk medlem udpeges en dommer eller juridisk professor. Som nationaløkonomisk og regnskabsmæssig sagkyndige kunne man forestille sig professorer, embedsmænd eller på det regnskabsmæssige område en statsautoriseret revisor. Den teknisk sagkyndige kunne måske hentes fra Elektricitetsrådet, Danmarks Tekniske Højskole eller muligvis fra industrien. Jeg henviser i denne forbindelse til min kommentar til Industrirådets skrivelse (bilag 3).

Jeg vil gerne understrege, at vi i handelsministeriet vil lægge særlig vægt på at finde frem til personer, der dels er i besiddelse af høje faglige kvalifikationer, dels gennem deres arbejde og virksomhed må antages at have gjort sig egnet til at medvirke til løsningen af de vanskelige spørgsmål, som

knytter sig til prisindseendet med elsektoeren. Det kan heller ikke udelukkes, at enkeltpersoner vil kunne være i stand til at dække mere end én sagkundskab.

*Spørgsmål 30:*

*ad § 12.* I hvilket omfang offentliggøres elprisudvalgets afgørelser?

*Svar:*

I henhold til forslagets § 10, stk. 2, skal elforsyningernes priser og betingelser være offentligt tilgængelige, medmindre elprisudvalget tiltræder, at de ikke offentliggøres.

Sådanne undtagelser tænkes administreret på samme måde som monopollovens § 9, stk. 2, dvs. at offentliggørelse kun under ganske særlige omstændigheder kan undlades. Dette vil kræve, at en offentliggørelse kunne skade almindelige samfundsinteresser eller påføre erhvervsvirksomheder væsentlige økonomiske tab.

Såfremt en afgørelse fra elprisudvalget medfører ændringer i en elforsynings priser og betingelser, vil disse ændringer derfor i næsten alle tilfælde være tilgængelige for offentligheden.

*Spørgsmål 31:*

*ad § 13.* Handelsministeren bedes bekræfte, at paragraffen alene er tænkt benyttet ved indførelse af generelle ordninger, således at konkurrencen ikke forvrides.

*Svar:*

Jeg kan bekræfte, at den i lovforslagets § 13, stk. 1, nr. 3, indeholdte bemyndigelse alene er tænkt benyttet ved udstedelse af generelle forskrifter.

Dette gælder derimod ikke bemyndigelserne i nr. 1 og nr. 2. For eksisterende elværkers vedkommende vil værkernes forskellige konstruktion og indretning nødvendiggøre individuel behandling af værkerne. Af de eksisterende elværker er nogle rent oliefyrede, enkelte kun kulfyrede, medens flere er indrettet til benyttelse af såvel olie som kul. Det er tidligere af elværkerne oplyst, at der kan benyttes indtil 70 pct. kul i elproduktionen, men dette gælder totalt for elværkerne og er således ikke udtryk for forholdene på det enkelte værk. Ikke alle eksisterende elværker vil teknisk set — eller på