

energikommissionen, d.v.s. i første række Tilsynet med Nukleare Anlæg, sundhedsstyrelsen og de to styrelser rådgivende reaktorsikkerhedsudvalg, det såkaldte Gomard-udvalg. Det forventes, at arbejdet med en ansøgning vil strække sig over en periode på ca. 7 år, og for denne periode vil det samlede gebyr for de nævnte instansers virksomhed beløbe sig til omkring 11 mill. kr. i alt (regnet i 1975-priser). Efter denne periode vil der fortsat være tilsyn i form af inspektion og kontrol, udøvet af Tilsynet og sundhedsstyrelsen i forening; udgifterne hertil er skønsmæssigt sat til 250.000 kr. i gennemsnit pr. år pr. anlæg.

Gebyret bør reguleres under hensyntagen til pris- og lønudviklingen i myndighedernes udgifter til det omhandlede arbejde.

For en fuldstændigheds skyld skal erindres om, at herudover vil der blive tale om ansøgers betaling direkte efter regning for arbejdet udført af f.eks. Risø eller institutioner eller sagkyndige uden for Risø; sådant arbejde vil blive udført på almindelige kontraktvilkår som konsulentarbejde.

Atomenergikommissionens behandling af ansøgninger og udøvelse af tilsyn forventes at kunne ske inden for de eksisterende personalerammer. Dersom det faktiske arbejdes omfang, f.eks. derved at der samtidig skal behandles mere end en ansøgning, ud fra sikkerhedsmæssige hensyn måtte bevirke, at det midlertidigt bliver nødvendigt at udvide Tilsynets stab, vil gebyrfastsættelsen være således tilrettelagt, at en midlertidig merudgift vil kunne afholdes inden for rammerne af gebyrindtægterne.

Spørgsmål 13:

Ad § 7: Udvalget udbeder sig eksempler på, hvilke pålæg der vil kunne gives i henhold til stk. 1.

Svar:

I henhold til § 7, stk. 1, kan atomenergikommissionen og sundhedsstyrelsen meddele „pålæg, som er fornødne til at sikre overholdelsen af opstillede vilkår og betingelser, eller som iøvrigt skønnes nødvendige af sikkerhedsmæssige grunde, ligesom de i påkommende tilfælde af sikkerhedsmæssige grunde kan forlange brugen af anlægget standset, indtil der er taget stilling til, om

— og i bekræftende fald hvornår — brugen af anlægget kan genoptages.“

Som eksempler på pålæg, der i påkommende tilfælde kan meddeles bygherre/anlægsindehaver, kan nævnes

— krav om iværksættelse af og rapportering om undersøgelser af nærmere angivne forhold i forbindelse med anlæggets opførelse eller drift.

Et sådant krav kan følge af indtrufne unormale forhold i det pågældende anlæg eller hændelser i tilsvarende anlæg andetsteds.

— krav om midlertidig indstilling af nærmere angivne byggearbejder eller om midlertidig begrænsning af værkets drift som følge af indtrufne hændelser, der af myndighederne bedømmes eventuelt at kræve særlige foranstaltninger, jfr. ovenstående.

— krav om ændring af driftsforskrifter, organisatoriske forhold m. v. inden for de ved betingelserne for godkendelse afstukne rammer som følge af f. eks. indvundne driftserfaringer.

— krav om at give vilkår eller betingelser for godkendelse straks opfyldes i tilfælde af en konstateret afvigelse.

Særligt for sundhedsstyrelsens vedkommende bemærkes, at enhver konstruktionsdetalje og ethvert forhold vedrørende værkets drift, som er af betydning for en vurdering af risiko for bestråling af mennesker på værket og uden for værket, er af interesse og derfor kan give anledning til pålæg.

§ 7 bør ses i sammenhæng med §§ 5 og 6, navnlig § 5, stk. 3, i henhold til hvilken vilkår og betingelser i forbindelse med tilladelsen kan ændres, og nye vilkår og betingelser opstilles, såfremt dette findes påkrævet af hensyn til sikkerheden eller andre væsentlige, almene interesser — og § 5, i henhold til hvilken i sidste instans en given tilladelse kan kaldes tilbage.

Spørgsmål 14:

Ad § 9: Bør der ikke i loven fastsættes et generelt krav om dansk lodstjeneste ved besejling af nukleare skibe eller skibe med nukleart brændsel eller andre nukleare produkter? Hvad taler for og imod dette?

Svar:

Handelsministeriets søfartsafdeling har hertil oplyst følgende: