

AEK, hvor der både i kommissionen og i dennes forretningsudvalg indgår repræsentanter for erhvervslivet, elværkerne, forskningen og andre væsentlige samfundsinteresser, er der tilvejebragt en ekspertise, der er af største betydning for AEKs arbejde. Dette vil også gøre sig gældende i samme omfang ved det arbejde, som kommissionen i givet fald vil få ved behandlingen af ansøgninger om tilladelse til etablering og drift af nukleare anlæg, herunder atomkraftværker.

Som bekendt er det Tilsynet med nukleare Anlæg, der har til opgave på AEKs vegne at forberede og afgive indstillinger vedrørende sådanne ansøgninger. Tilsynets indstillinger vil gå videre til AEKs forretningsudvalg og af dette forelægges for AEKs og sundhedsstyrelsens rådgivende reaktorudvalg, det såkaldte Gomard-udvalg. Begge instanser og sundhedsstyrelsen vil have mulighed for at stille spørgsmål til Tilsynet og til at fremsætte ønsker om yderligere undersøgelser og oplysninger eller om skærpede krav til det pågældende anlæg, men vil i øvrigt, efter at sagen er færdigbehandlet, være forpligtet til uændret at fremsende Tilsynets indstillinger og materiale til undervisningsministeren alene ledsaget af sådanne kommentarer, som AEK eller Gomard-udvalget måtte finde grund til. Disse indstillinger og det materiale, der har betydning for dem, vil selvsagt i deres helhed tilgå folketinget og dermed offentligheden.

Efter min opfattelse sikrer denne fremgangsmåde, at hver ansøgning vil blive behandlet med den størst mulige ekspertise, ansvarlighed og grundighed og således, at eventuelle særinteresser fra repræsentanterne for eneretsbevilningsindehaveren eller den ved byggeriet involverede industri ikke vil have nogen mulighed for at svække afgørelsens upartiskhed og kvalitet.

Jeg er overbevist om, at medlemmerne af AEK og dets forretningsudvalg vil være meget opmærksomme på mulige habilitetskonflikter under behandlingen af disse sager; regeringen finder derfor ikke grund til at overveje en ændring af AEKs sammensætning i den angivne retning med deraf følgende svækkelse af det faglige indslag i kommissionen.

Spørgsmål 10:

Ad § 3: Hvorledes og i hvilket omfang agter ministeren at holde folketingets energipolitiske udvalg orienteret?

Svar:

Lovforslaget forudsætter en tæt kommunikation mellem undervisningsministeren samt de under denne hørende myndigheder på den ene side og folketingets energipolitiske udvalg på den anden side. Som anført i de almindelige bemærkninger til lovforslaget vil udvalget — ligesom folketinget forud for den i § 3, stk. 1 nævnte folketingsbeslutning vedrørende placering af et atomkraftværk — have adgang til alle relevante oplysninger inden for såvel undervisningsministerens som miljøministerens ressort, der er af betydning for sagens afgørelse og dens videre forløb. Alle væsentlige indstillinger under sagens gang, såvel som naturligvis den endelige, vil tillige med statusrapporter og oversigter samt rapporter vedrørende resultater af de løbende tilsyn, der udøves af myndighederne, blive oversendt af undervisningsministeren til udvalget. Om omfanget og karakteren af de oplysninger, der vil foreligge for folketinget, henvises nærmere til de almindelige bemærkninger til lovforslaget, side 4-5.

Undervisningsministeren går iøvrigt ud fra, at udvalget vil benytte sin almindelige adgang til at stille spørgsmål vedrørende allerede afgivet materiale eller udbede sig yderligere oplysninger om forhold, som måtte skønnes af interesse vedrørende sagen for udvalgets bedømmelse, og er overbevist om, at der i det hele på grundlag af udvalgets ønsker vil kunne findes en hensigtsmæssig form for en løbende og grundig orientering af udvalget.

Spørgsmål 11:

Ad § 4: Hvordan kan generelle sikkerhedsregler tænkes indarbejdet i selve lovteksten? Der udbedes eksempler på, hvordan generelle sikkerhedsregler er indarbejdet i udenlandsk lovgivning eller bekendtgørelser i henhold til lovgivning.

Svar:

Som overordnet generel sikkerhedsregel er