

udbetalte beløb fordelt over op til 12 rater. I mange tilfælde vil de enkelte rater blive på kun nogle ganske få kroner, således at de forøgede administrationsomkostninger der er forbundet med opdelingen over flere rater, overstiger de forudbetalte beløb. For at undgå de værste af sådanne administrative urimeligheder foreslås, at det forudbetalte beløb ikke kan forlanges opdelt over flere rater, hvis det udgør 250 kroner eller derunder.

Til nr. 2.

Boligministeriet har under udvalgsbehandlingen oplyst, at afgørelsen af de sager, der indbringes for nævnene, i almindelighed skulle kunne træffes i løbet af eftersommeren 1975, så snart nævnene har fået fastlagt en praksis for behandlingen af sager af denne art. Fremskridtspartiets medlemmer af udvalget mener, at denne vurdering er helt urealistisk, medmindre der i loven indsættes en bestemmelse om, hvornår sagerne skal være afgjort af nævnene, og forudser at talrige sager først vil være afgjort om et år eller senere. På denne baggrund foreslås indsat en regel om, at afgørelsen skal foreligge senest 4 måneder efter at kravet er forelagt huslejenævnet.

Til nr. 3.

I tilfælde, hvor en udlejningsejendom om-

fatter f. eks. 400 lejemål, vil udlejer, hvis 100 lejere klager, være forpligtet til at forelægge sagen for huslejenævnet og betale gebyr med kr. 20.000 (nemlig 50 kr. pr. lejlighed). De større ejendomsadministratorer, der administrerer flere tusinde lejligheder, må forudse at skulle binde flere hundrede tusinde kroner i gebyrer til huslejenævnene, og for landet som helhed vil grundejerne og administrationskontorerne blive forpligtet til at indbetale måske 5 eller 10 mill. kr. i gebyrer. Dette findes urimeligt, hvorfor det foreslås, at udlejer, der i medfør af reglen i § 12, stk. 3, skal forelægge en sag for huslejenævnet, skal betale gebyr med kr. 200 uanset antallet af lejemål.

Til nr. 4.

Mindretallet har under udvalgsarbejdet påpeget, at loven ikke tager stilling til, om der skal ske afsætning til vedligeholdelse i medfør af lovens § 15, så længe lejeforhøjelsen er nedsat i medfør af lovens § 11, stk. 9. Administrationselskaber har over for udvalget bekræftet tilstedeværelsen af dette problem, og for at undgå de utallige tvivlstilfælde, der opstår, hvis loven ikke udtaler sig herom, har mindretallet fremsat dette ændringsforslag, der indebærer, at der ikke skal ske afsætning i medfør af § 15, stk. 1, 3. og 4. pkt. så længe lejeforhøjelsen er nedsat.

Knig-Andersen (V).

Christoffersen (V),
næstformand.

Johan Philipsen (V).

Hovmand (V).

Kjærulff-Schmidt (FP).

Hans Bjerregaard (FP).

Arne Bjerregaard (KrF).

Arnfast (CD).

Knud Damgaard (S),
formand.

Kaj Poulsen (S).

Kampmann (S).

Grünbaum (S).

Winnie Russell (S).

Ingomar Petersen (RV).

Henning Philipsen (SF).

Wilhelm (VS).

Schlüter (KF).