

overvejelser om boliger for unge under uddannelse eller om institutionsbyggeri m.v., men der har i udvalget været enighed om, at boliger for unge under uddannelse i videst muligt omfang — som foreslået i F. 181 — må indpasses i det almennyttige boligbyggeri, og at finansieringen må tilrettelægges efter lignende principper som gældende for dette byggeri.

Udvalget har ikke ment, at gennemførelse af forslaget om ændring i lov om realkreditinstitutter, hvis bestemmelser også har sammenhæng med de allerede gennemførte regler om finansiering af almennyttigt boligbyggeri, bør afvente tilendbringelsen af udvalgets behandling af reglerne om støtte til boliger for unge under uddannelse og om institutionsbyggeri m.v.

Et *flertal* (udvalget med undtagelse af det radikale venstres og venstresocialisternes medlemmer af udvalget) skal derfor indstille lovforslaget til *vedtagelse*, men således at de hidtidige regler om realkreditlån til institutionsbyggeri m.v. foreløbig opretholdes. Boligministeren har tilsluttet sig disse synspunkter og stillet ændringsforslag med henblik herpå.

Et *mindretal* (det radikale venstres medlem af udvalget) har med tilfredshed modtaget boligministerens tilsagn om undersøgelse og eventuelt fremsættelse af lovforslag om en tvungen forhåndslåneordning. Mindretallet anser derimod ikke en frivillig ordning for ønskelig, men frygter, at den tværtimod vil kunne medføre ustabile obligationskurser.

Mindretallet kan derfor ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse på dette punkt.

Et *andet mindretal* (venstresocialisternes medlem af udvalget) finder det godt gjort, at en forhåndslåneordning — uanset nogle ubestridelige fordele for bygherren — har tendens til at forstærke rentefølsomheden for byggeriet og dermed for beskæftigelsen i byggefagene. Forhåndslåneordningen vil gøre byggeriet til økonomisk regulator i endnu højere grad end hidtil.

Den frivillige forhåndslåneordning vil derudover have den ulempe, at forskydninger mellem forhåndslån og traditionelle lån i takt med ændrede renteforventninger vil

medføre, at de meget betydelige vilkårligheder omkring rentedannelsen i en overgangsperiode omkring en eventuel indførelse af en obligatorisk forhåndslåneordning vil opstå igen og igen i forbindelse med en frivillig forhåndslåneordning.

Mindretallet indstiller derfor lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Ændringsforslag.

Af *boligministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af Wilhjelm (VS)):

Til § 1.

1) *Nr. 2* udgår.

2) I *nr. 3* ændres den foreslåede affattelse af § 10, *stk. 3*, til:

„*Stk. 3*. Lån til opførelse af plejehjem, boliger og hjem for gamle, syge og svagelige, daginstitutioner for børn og unge med tilskud efter lovgivningen om børne- og ungdomsforsorg samt andre sociale og kulturelle institutioner, som efter boligministerens bestemmelse sidestilles hermed, kan ydes inden for en lånegrænse på 75 pct. Denne lånegrænse forhøjes for byggeri med socialt eller kulturelt formål, som opføres af selskaber eller selvejende institutioner, til 90 pct. og for andet byggeri til 80 pct., hvis den del af lånet, der får sikkerhed efter 75 pct. foruden panteret tillige sikres ved stats- eller kommunegaranti eller anden uomtvistelig god sikkerhed efter boligministerens nærmere bestemmelse.“

Af *boligministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af Ingomar Petersen (RV) og Wilhjelm (VS)):

3) Efter *nr. 3* indsættes som nyt nummer: „**01.** I § 11 indsættes som *stk. 2*:

„*Stk. 2*. I ejendomme, der agtes bebygget, kan lån ydes på grundlag af pantets forventede værdi, såfremt der stilles behørig bankgaranti eller anden lige så betryggende sikkerhed for, at lånet vil blive indfriet eller nedbragt, hvis det ikke efter udløbet af fristen for den endelige bebyggelse kunne være ydet med det bevilgede beløb.““