

sker, at de nævnte børnetilskudsformer skal falde væk for de 16-17-årige på baggrund af, at mindretallet ikke kan gå ind for en ungdomsydelse, således som det fremgår af det nedenfor nævnte ændringsforslag, hvorefter denne del af lovforslaget udgår.

Udvalget har endvidere drøftet *ungdomsydelsen*, herunder dennes maksimale størrelse og indtægtsgraduering.

Et *mindretal* (socialdemokratiets, det radikale venstres og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) finder, at denne bør ydes med indtil 7.000 kr. årlig pr. barn, og henviser herved til bemærkningerne til det pågældende ændringsforslag 12, hvori der er redegjort for besparelsen på dette punkt i forhold til lovforslaget og dennes anvendelse.

Et *andet mindretal* (venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) finder, at maksimum bør være 6.000 kr., og har herom stillet ændringsforslag nr. 13.

Et  *tredje mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) finder som anført ikke grundlag for indførelse af en ungdomsydelse, idet mindretallet ikke foreslår de 16-17-årige frataget ovennævnte børnetilskud, og har derfor stillet ændringsforslag nr. 10 om, at denne ydelse udgår af lovforslaget.

Et *fjerde mindretal* (socialistisk folkeparti og Danmarks kommunistiske partis medlemmer af udvalget) henviser til udtalelsen nedenfor.

I tilslutning til den som lovens § 6, stk. 2, foreslåede bestemmelse, hvoraf fremgår, at *gradueringen af ungdomsydelsen* finder sted på grundlag af husstandsindkomsten, må det anses for særdeles påkrævet, at kommunerne vejledes bedst muligt. Det henstilles derfor til socialministeren i forbindelse med lovens ikrafttræden at udsende et cirkulære, hvori der nærmere redegøres for principperne for indtægts- og behovsvurderingen.

Blandt de spørgsmål, udvalget i øvrigt har drøftet, kan nævnes den som lovens § 8, stk. 1, foreslåede bestemmelse, hvorefter det sociale udvalg (magistraten) fastsætter, for hvilken periode udbetaling sker, og *til hvem udbetalingen skal ske*. På baggrund af, at det

i ovennævnte lovforslag nr. 170 er foreslået, at udbetaling finder sted til forældremyndighedens indehaver, dog med adgang for det sociale udvalg (magistraten) til at bestemme, at udbetaling sker til barnet eller en anden person, har udvalget haft samråd med socialministeren om, hvorledes bestemmelsen mest hensigtsmæssigt kan udformes.

Et *flertal* (udvalget med undtagelse af fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) har herefter stillet nedenstående ændringsforslag nr. 15, tiltrådt af socialministeren, hvorefter bestemmelsen får en formulering svarende til den sidstnævnte, idet ministeren samtidig har givet tilsagn om i et cirkulære at redegøre for, i hvilke situationer der bør træffes beslutning om udbetaling til en anden end forældremyndighedens indehaver.

*Herefter indstiller et mindretal* (socialdemokratiets, det radikale venstres og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet, af et flertal, af udvalget og af socialministeren stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) kan ikke medvirke til lovforslagets endelige vedtagelse.

Et  *tredje mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet, af udvalget og af socialministeren under nr. 20, 21, 28 og 30 stillede ændringsforslag.

Et *fjerde mindretal* (socialistisk folkeparti og Danmarks kommunistiske partis medlemmer af udvalget) har med dybeste beklagelse konstateret, at de angiveligt nødvendige samfundsmæssige besparelser skal ramme samfundets børn og unge oven i købet i en for befolkningen økonomisk vanskelig tid.

Mindretallet havde været villig til at overveje en beskæring af børnetilskuddene på de højeste indtægter under forudsætning af, at dette kunne være sket ud fra en beregning, der lagde bruttoindtægten til grund, forstået som den skattepligtige indkomst, hvortil er lagt bl. a.

a) foretagne afskrivninger på bygninger,