

Bilag 13.

FREDS- OG FORSVARSPOLITISK GRUPPE
I FREDERIKSBORG AMT

Den 5. juni 1975.

I tiden efter den anden verdenskrig er den forsvarsteoretiske tænkning blevet udvidet, således at det i dag er meningsfuldt at tale om i hvert fald følgende fem forsvarselementer:

Militært forsvar

- 1) Det konventionelle forsvar (hær, flåde, luftvåben).
- 2) Guerillaforsvar (den danske modstandsbevægelse, hjemmeværn, partisaner m.v.).

Civile forsvar

- 3) Miljøforsvar (udvidet civilbeskyttelse inkl. forureningsbekæmpelse, miljøressource- og energiværn m.v.).
- 4) Ikkevoldsforsvar (ikke-voldelig modstandskamp — jfr. generalstrejke, illegale skrifter m.v. under den danske modstandskamp, indernes og czecho-slovakkernes kamp m.v.).
- 5) Økonomisk forsvar (beskyttelse mod „fredskriser“ såsom energi- og råstofkarteller og -blokader, konsekvenser af hungersnød og overbefolkning m.v.).

Den svenske rigsdag har draget konsekvensen af denne nytænkning, idet man fornylig har nedsat en *Totalforsvarskommission*, der skal udarbejde en betænkning baseret på ovennævnte udvidede forsvarsbegreb. Det bør noteres, at det er den socialdemokratiske ordfører, som har foranlediget anlagt nævnte totalbetragtning.

Herhjemme har såvel den radikale forsvarspolitiske ordfører Jens Bilgrav-Nielsen som den konservative forsvarspolitiske ordfører Ninn-Hansen fremsat ønske om en bredt anlagt forsvarsdebat forud for et eventuelt nyt forsvarsforlig i 1977.

Spørgsmål til besvarelse i en dansk totalforsvarskommission.

Det vil være væsentligt at få svar på bl.a. følgende spørgsmål:

Hvilken lære kan man drage af *modstandskampen* i Danmark?

Kan vi anvende erfaringer fra de henved tres *guerillakrige*, som er ført efter den anden verdenskrig?

Hvilken betydning må man tillægge et *konventionelt rustningsforsvar* efter amerikanernes nederlag i Vietnam?

Er det nuværende *danske forsvar* for ensidigt anlagt som et konventionelt forsvar?

Hvorfor er det danske forsvar ikke et egentligt *totalforsvar* bestående af såvel et militært som et civilt forsvar omfattende de i henvendelsen nævnte 5 forsvarselementer?

Er vor viden om *de 5 forsvarselementers fordele og ulemper* i tilstrækkeligt omfang indgået i den forsvarspolitiske debat?

Har *obiefundene* i Vesterhavet og ud for Norge samt muligheden af energi- og råstofblokader og -karteller ændret vores sikkerhedspolitiske situation på afgørende måde?

Fører den nuværende *sikkerhedspolitiske filosofi* — herunder aksiomet om at freden i verden sikres bedst gennem en global oprustning — til fredelige tilstande eller forøges risikoen for krig og risikoen for menneskehedens udslettelse?

Bør de *sikkerhedspolitiske begreber* såsom fred, sikkerhed, forsvar, handlefrihed m.v. gøres til genstand for en indholdsanalyse, der kan føre til klare definitioner af begreberne?

Kan *folkets forsvarsvilje* forøges gennem anlæggelsen af et totalforsvar og en egentlig demokratisering af forsvaret, hvorved dette indgår som en dimension i alle danske kvinders og mænds hverdag?