

diverse oplysninger fra producenterne er vanskelige at sammenligne direkte.

Da imidlertid SAAB-SCANIA er fremkommet med en detaljeret og meget specifik redegørelse for driftsomkostningerne for de 3 involverede fly, er de ved spørgsmål 12 anførte priser for drifts- og vedligeholdelsesudgifter blevet udarbejdet. Priserne baserer sig dels på ovennævnte SAAB-SCANIA redegørelse og dels på franske og amerikanske oplysninger kombineret med kendte timepriser fra de fly, der i dag er i anvendelse i flyvevåbnet.

Det vides ikke, om sælgerlandene har accepteret de anførte prisoplysninger, men det kan betvivles, idet de hver for sig vil hævde, at deres fly vil være det billigste i drift. Dette postulat kan fremkomme ved, at man ikke objektivt tager hensyn til ovennævnte forskelle i vedligeholdelses- og operationspraksis.

Spørgsmål 30.

Er det rigtigt forstået, at de i svaret på spørgsmål 12, side 2, anførte 430 mill.kr. årligt, det vil sige mere end en tidobling af den nuværende samhandel, vedrører den samhandel, som hidrører fra dansk køb af Draken-fly?

Svar:

Det oprindelige SAAB-SCANIA tilbud om Viggen til konsortielandene indebærer en forøget eksport fra dansk industri til de involverede svenske virksomheder på 430 mill.d.kr. årligt i forhold til den nuværende eksport på 44 mill.d.kr. årligt hidrørende fra Drakenkøbet. Dette vil i givet fald medføre en samlet dansk eksport på i alt 474 mill. d.kr. årligt.

Det er således rigtigt forstået, at der i givet fald ville kunne blive tale om godt og vel en tidobling af den nuværende samhandel hidrørende fra Drakenkøbet.

Spørgsmål 31.

Under henvisning til svaret på spørgsmål 13 spørges om det er regeringens opfattelse, at der ikke er udsigt til yderligere politisk afspænding i de kommende 10-15 år.

Svar:

Det er naturligvis regeringens håb, at der kan finde en reel politisk afspænding sted

inden for en overskuelig årrække. En realistisk sikkerhedspolitisk vurdering må imidlertid være baseret på forholdene, således som de kendes i dag, og der kan i den forbindelse henvises til det i svaret til spørgsmål 14 anførte om Warszawapagtlandenes øgede forsvarsindsats samt om udviklingen i drøftelserne i Wien om gensidige og balancerede styrkereduktioner i Centraleuropa, og hvori det konkluderes, at der ikke findes grundlag for en sådan ændret sikkerhedspolitisk vurdering, der kunne begrunde en udskyldelse af beslutningen om anskaffelse af erstatningsfly. Regeringen har imidlertid — som det er understreget af statsministeren — med sin beslutning om at begrænse den faste ordreafgivelse til 48 fly til tilgodeset de justeringshensyn, der ved forhandlinger til sin tid om et nyt forsvarsforlig måtte foreligge i relation til den sikkerhedspolitiske vurdering.

Spørgsmål 32.

Skal svaret på spørgsmål 15 opfattes således, at det er regeringens opfattelse, at en kommende forsvarsordning til trods for flykøb kan få et mindre økonomisk omfang end den gældende?

Svar:

Som det fremgår af svaret på spørgsmål 15, vil størrelsen af forsvarsudgifterne under en kommende forsvarsordning indgå i forhandlingerne om et nyt forsvarsforlig. Heri ligger, at det ikke er muligt at udtale sig om, hvorvidt disse udgifter bliver større eller mindre end under den nuværende ordning. Dette gælder, hvad enten flykøbet gennemføres eller ej.

Spørgsmål 33.

Under henvisning til svaret på spørgsmål 16 spørges, om regeringen deler den opfattelse, at søværnets situation er sådan, at det må styrkes.

Svar:

Styrkemålene for søværnet blev — som anført i svaret på spørgsmål 16 — fastsat ved forsvarsforliget af marts 1973. Der er ikke taget stilling til spørgsmålet om en ændring af disse styrkemål, idet dette må afvente kommende drøftelser om et nyt forsvarsforlig.