

Størrelsen af den samlede afsætning af et hvilket som helst af de tre fly, der har været omfattet af den afsluttende undersøgelse, bestemmes ikke af, om Danmark er medproducent eller ej. Dansk deltagelse i den planlagte medproduktion har derimod betydning for de vilkår, hvorpå Danmark kan erhverve de nødvendige erstatningsfly.

Spørgsmål 26.

Ministerens kommentarer til vedlagte skrivelse fra Aage Christensen A/S (bilag 12) udbedes.

Svar:

Skrivelsen fra fa. Aage Christensen A/S refererer til fortroligt materiale og en „Gul-bog“, som er udarbejdet af den hollandske regering i forbindelse med valg af fly til det hollandske flyvevåben til erstatning for F-104 G.

Producenten af Mirage, den franske fabrik Marcel Dassault/Breguet Aviation, har kommenteret det hollandske materiale med det formål at korrigere påståede tvivlsomme påstande og argumenter fremført i den „Gule-bog“.

Det af den hollandske regering udarbejdede materiale, herunder den „Gule-bog“, er ikke tilgået danske myndigheder, ligesom den nationale danske vurderingsrapport ikke er sendt til udenlandske myndigheder, hvorfor det ikke er muligt detaljeret at kommentere de franske bemærkninger.

Generelt kan det dog anføres — som nævnt i svaret på udvalgets spørgsmål 10 — at de 4 konsortielandes styrekomité i sin rapport har sammenlignet Mirage med F-16 inden for adskillige operative og tekniske samt finansielle områder. F-16 er her vurderet at være den flytype, som ud fra en samlet bedømmelse bedst opfylder de 4 landes ønsker. Dette synspunkt er yderligere kommet til udtryk i pressemeddelelsen efter ministermødet den 3. april d.å., hvori de 4 ministre samstemmende erklærede, at F-16 flyet operativt og prismæssigt var det bedste tilbud.

I brevet protesterer den franske fabrik mod, at styrekomiteen har forhandlet med amerikanske myndigheder, forinden der er

truffet afgørelse om valget af flytype. Det skal hertil bemærkes, at styrekomiteen afgav sin rapport til de 4 forsvarsministre den 31. januar d.å., og at forhandlingerne med USA om udkast til „Memorandum of Understanding“ samt præliminærkontrakterne først blev påbegyndt i midten af april, efter at det ved ministermødet den 3. april var klart, at der ved et fællesskab af fly kun kunne blive tale om F-16.

Spørgsmål 27.

Udvalget udbeder sig en yderligere udbygning af forsvarsministerens svar på spørgsmål 11, specielt svarets sidste del, hvori det oplyses, at der under de stedfundne forhandlinger er opnået gunstige vilkår for en eventuel dansk følgeordre.

Det ønskes i den forbindelse oplyst, om man har gjort sig forestilling om, hvor omfattende en eventuel dansk følgeordre skal være.

Svar:

De i svaret på spørgsmål 11 omtalte gunstige vilkår for eventuelle følgeordre omfatter:

- at prisen pr. fly for konsortielandene fritages for udviklingsomkostninger (2,66 mill. kr. pr. fly), samt
- at kompensationsordningen i hovedsagen vil kunne fortsætte.

Hertil kommer, at prisen pr. fly, for de oprindelige i produktionen deltagende lande, må forventes reduceret på grund af den øgede produktion, samt at de med en yderligere anskaffelse forbundne omkostninger til reservedele, jordudstyr m.v. (se svar på spørgsmål 2), ligeledes må forventes at blive af mindre omfang.

For så vidt angår omfanget af en eventuel dansk følgeordre kan for nærværende kun oplyses, at en fuld udskiftning af F-104 G flyene vil medføre anskaffelse af i alt 58 fly i årene fra ca. 1985.

Spørgsmål 28.

Det seneste svenske Viggen-tilbud ønskes medtaget i den i svaret på spørgsmål 12 givne opstilling.