

Ved dansk enekøb af Viggen vil det formentlig være muligt at opnå en aftale, hvorved reservedele, der er fælles med den svenske udgave af flyet, vil kunne købes via det svenske flyvevåben, tillagt en merpris af 8 pct. i lighed med den aftale, der eksisterer for indkøb af Draken reservedele.

19a. Der udbedes nærmere oplysninger vedrørende reservedele og reservedelsdepoter for Viggen.

*Svar:*

I tilknytning til det oprindelige tilbud har SAAB-SCANIA foreslået et centralt forsyningssystem styret af den ledelsesorganisation, der må oprettes, såfremt konsortielandene køber Viggen, og firmaet forpligter sig til at yde nødvendig støtte til dette forsyningssystem i 15 år efter det sidste fly er produceret.

SAAB-SCANIA meddeler ved sit seneste „tilbud“ af 31. maj 1975, at „avsikten är sålunda att svensk reservmateriel placeras hos danska flygvapnet“. Dette opfattes derhen, at der vil kunne blive oprettet et konsignationslager i Danmark. Størrelsen af dette lager og betalingsbetingelser for træk på et sådant lager er ikke kendt.

*Spørgsmål 20.*

Er den såkaldte betalingsaftale, der omtales i ministerens svar, mere end et dansk forslag? Eller ligger der tilsagn i så hørende?

*Svar:*

Det danske betalingsforslag i forbindelse med anskaffelse af F-16 angiver en årlig betaling på ca. 300 mill. kr. over en otteårig periode. Den nøjagtige ligelige fordeling af den samlede anskaffelsessum på ca. 2,4 mia. kr. over årene 1977-78 til 1983-84 er ikke endelig fastsat, da dette først kan finde sted, når forhandlingerne mellem de 4 konsortielande — efter hvert enkelt lands stillingtagen til flyanskaffelsen — kan afsluttes.

Der er således ikke et endeligt tilsagn om en imødekomme af det danske ønske om betalingsafløb, men et godkendt mødeferats derom foreligger.

For så vidt angår årene 1975-76 til 1977-78 er der enighed mellem de 4 konsortielande og USA om, at de første danske betalinger

finder sted i finansåret 1977-78 og ikke overstiger 300 mill. kr.

*Spørgsmål 21.*

Hvilke områder vil fortrinsvis komme i betragtning ved kompensationsarbejder?

*Svar:*

For så vidt angår medproduktion henvises til spørgsmål 7. Det drejer sig stort set om de samme virksomheder uanset flytype. Ved anden kompensation vil kredsen af virksomheder formentlig blive meget videre; det kan f.eks. oplyses, at SAAB-SCANIA har været i kontakt med mindst 100 danske virksomheder, hvoraf mange maskinfabrikker.

*Spørgsmål 22.*

Hvilke synspunkter kan støtte SAAB-SCANIAS brev af 2. juni 1975 (DK-N-) i afsnit 4 fremførte påstand, at „Viggen er den amerikanske F-16 overlegen . . .?“

*Svar:*

Påstanden om at Viggen skulle være F-16 overlegen hvad angår luftforsvar og taktiske luftoperationer samt have lige så avanceret elektronik som F-16 er ikke holdbar. På langt de fleste områder ligger den operative, tekniske og logistiske vurdering af F-16 klart over Viggen.

Det er korrekt, at Viggen har en kortere „levetid“ end F-16. Viggens strukturelle „levetid“ angives af SAAB til 2.800 timer. For F-16s vedkommende er producenten kontraktlig forpligtet til at demonstrere en strukturel „levetid“ på 8.000 timer, hvilket må betragtes som en ubestridelig fordel for F-16.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af udvalgets spørgsmål 3 og 12.

*Spørgsmål 23.*

Som aftalt i samråd med ministeren i dag udbedes et notat til nærmere belysning af svar på spørgsmål (4), 5 og 6.

*Svar:*

I. *Våbenfremstilling.*

1. Danske virksomheder, der involveres i en medproduktion på flyet, vil være omfattet af krigsmaterielloven (lov nr. 139 af 7. maj 1937). Efter loven er det forbudt uden