

Spørgsmål 10.

Ministerens kommentar til de belgiske foresøg på at opnå prisreduktion på F-16 udbedes.

- a) Er det korrekt, som hævdet fra belgisk side, at F-16 ikke er teknisk mere velegnet og i det fremlagte tilbud heller ikke er billigere end Mirage?
- b) Vil eventuelle indrømmelser til Belgien også gøre F-16 købet mere fordelagtigt for Danmark?

Svar:

Som tidligere nævnt (svar på udvalgets spørgsmål 1.) drejer de seneste belgisk-amerikanske drøftelser sig efter det foreliggende ikke direkte om prisen på F-16, men om spørgsmål vedrørende den amerikanske anskaffelse af 650 fly, herunder anskaffelsestakten.

I de 4 landes styrekomitérapport er F-16 sammenlignet med Mirage på mere end 30 operative/tekniske hovedområder. F-16 er heri bedømt som den flytype, der bedst opfylder de 4 landes ønsker. De i spørgsmålet citerede belgiske oplysninger er i modstrid med denne vurdering, som udtrykker den officielle belgiske vurdering af de tre flytyper.

Efter de medio marts 1975 modtagne tilbud er anskaffelsesomkostningerne for de omhandlede flyprojekter som følger:

F-16	2.400 mill.kr.
Mirage	2.800 -

hvilket vil sige, at Mirage anskaffelsen er ca. 16,7 pct. dyrere end F-16 anskaffelsen.

Samtidig med tilbuddet afleveredes fra fransk side nogle af Marcel Dassault udarbejdede betragtninger over det amerikanske tilbud på F-16 fly, gående ud på

- at garanti for fejl i design og produktion,
- at management og koordination af programmet,
- at træning, teknisk assistance og transport var indeholdt i det franske, men ikke i det amerikanske program, og
- at der i de kommende 10 år successivt ville ske stigninger på 10-15 pct. i dollarkursen.

Til disse betragtninger bemærkes,

— at Danmark (såvel som Holland og

Norge) anser de amerikanske garanti-betingelser for tilstrækkelige,

- at managementomkostninger er indeholdt i ovennævnte anskaffelsesomkostninger,
- at prisen for træning, teknisk assistance og transport også er indeholdt i anskaffelsesprisen for det amerikanske flyprojekt, og
- at en rimelig sikker vurdering af en eventuel udvikling af dollarkursen i de næste 10 år er umulig.

De franske betragtninger blev bearbejdet af Belgien i samarbejde med Marcel Dassault. Resultatet var imidlertid stadig i favør af det amerikanske F-16 fly og fremgår blandt andet af den efter ministermødet den 3. april udsendte pressemeddelelse, ved hvilken de 4 ministre inkl. den belgiske erklærede, at F-16 flyet operativt og pris-mæssigt var det bedste tilbud.

Som nævnt i indledningen til svaret drejer de belgisk-amerikanske drøftelser sig ikke om direkte indrømmelser med hensyn til prisen på F-16. Om drøftelserne vil resultere i andre indrømmelser i forbindelse med F-16 købet, kan ikke siges i øjeblikket, men det må anses for sandsynligt, at evt. indrømmelser til Belgien også — i det omfang det måtte være relevant — vil komme til at gælde de øvrige konsortielande.

Spørgsmål 11.

Vil en beslutning nu om anskaffelse af 58 F-16 fly forpligte os til at anskaffe yderligere 58 F-16 til fortsat udskiftning?

Svar:

Forhandlingerne vedrørende anskaffelse af 58 fly til flyvevåbnet har udelukkende drejet sig om erstatningsanskaffelse for forældede fly af typen F-100 i 1980-83. Der er således ingen forpligtelse til at udskifte F-104 flyene ca. 1985 med samme fly.

F-16 vurderes imidlertid også — på basis af flyets høje teknologiske stade og udviklingspotential — bedst at kunne løse de forudsete luftforsvarsopgaver som afløser for F-104 efter 1985, hvorfor der under forhandlingerne er opnået gunstige vilkår for en eventuel dansk følgeordre.