

Betaenkning

over forslag til lov om ændring af retsplejeloven.

(Forhøjelse af grænsen for underretssager m. v.).

(Afgivet af retsudvalget den 13. marts 1975).

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder haft samråd med justitsministeren, der tillige skriftligt har besvaret spørgsmål fra udvalget.

Udvalget har endvidere modtaget skriftlig henvendelse fra højesteretssagfører E. Behrendt-Poulsen, landsretssagfører Philip Ingerslev og landsretssagfører H. G. Carlsen. Udvalget har i tilslutning hertil drøftet, om de i forslaget § 1, nr. 2, omhandlede funktionærsager i den grad adskiller sig fra andre borgerlige retssager, at det er rimeligt at gennemføre en særregel, hvorefter disse sager altid uden hensyn til beløbsgrænsen skal behandles ved underretten. Det har været den overvejende opfattelse i udvalget, at dette ikke er tilfældet, og da det antal sager, som man i givet fald ville overføre fra landsretterne til underretterne, kun er af en størrelsesorden på ca. 75 om året, har udvalget ikke ment, at hensynet til aflastning af landsretterne blev gået for nær ved at lade funktionærsagerne følge hovedreglen om deling ved 30.000 kr.s grænsen.

Justitsministeren har i et samråd kunnet tilslutte sig dette synspunkt, og herefter er ændringsforslag nr. 1 stillet.

Under behandlingen af forslaget § 1, nr. 4, hvorefter retten kan tillade parterne at udveksle yderligere processkrifter, har udvalget ønsket at understrege, at det forudsatte, at det var en tilladelse, der i almindelighed ville blive givet.

Udvalget har endvidere med justitsministeren drøftet det ønskelige i at give de sag-

søgere, hvis sager (i værdiintervallet 10.000-30.000 kr.) inden lovens ikrafttrædelsestidspunkt den 1. april 1975 er under forberedelse ved en underret, men endnu ikke er blevet henvist til landsretten, valgfrihed mellem, om de ønsker underrets- eller landsretsbehandling. Man har drøftet problematikken med justitsministeren, der har kunnet tilslutte sig det ønskelige i en sådan valgfrihed og derfor i forståelse med udvalget har stillet ændringsforslag nr. 2.

Der var i udvalget enighed om, at det ikke ville være rimeligt at give de sagsøgte en tilsvarende valgfrihed, fordi denne med de nuværende meget lange berammelsesfrister ved landsretterne kan udnyttes til en forhaling af sagerne.

Udvalget har også overvejet og forespurgt justitsministeren, om man ikke kunne aflaste især østre landsret ved at bestemme, at de sager i værdiintervallet 10.000-30.000 kr., der i medfør af retsplejelovens § 338, stk. 2, er under forberedelse ved en af landsretterne den 1. april 1975, overføres til den underret, hvor de hører hjemme, til videre behandling. Ministeren har imidlertid frarådet en sådan ordning, der vil kunne medføre betydeligt administrativt besvær for både landsretterne og de pågældende underretter, og udvalget stiller derfor ikke noget ændringsforslag i så henseende.

Endelig har udvalget med justitsministeren drøftet de vanskeligheder, forslaget vil kunne medføre for de advokater, som ønsker