

## Bilag 2.

VAGNER ANDERSEN  
 Egealle 46, 8600 Silkeborg  
 (prakt. læge)

Den 3. maj 1975.

### Bekendt med at retsudvalget forsøger indstilling til lovvedtagelse for tvungen brug af sikkerhedssele i personbiler, følgende til Deres overvejelse forinden.

#### Pkt. 1.

Ved tvungen brug af sikkerhedssele, vil De gøre mennesker som ønsker at være lovlige til lovbrydere, idet de i sagens natur må føle en sådan lov som unatur. Det drejer sig om alle som har budkørsel til hvert andet hus, så som postbude, taxachauffører, mælkebude, dyrlæger og praktiserende læger, redningskorps o.s.v., hvor den hurtige ind og udstigning betyder tid, liv og penge. Jeg går ud fra, De ikke lovgiver for at skaffe lovbrydere, men andet ser jeg ikke i dette lovforslag om tvungen brug af sikkerhedssele.

#### Pkt. 2.

Hvem kører egentlig galt og ville evt. have gavn af sikkerhedssele: Det sker ved hastighedsulykker, glatføreulykker, „defecte“ chauffører, vognmangler. De to første kategorier er der lagt en god dæmper på ved hastighedsgrænser, den fjerde ved regelmæssige vogneftersyn og § 13 syn, den tredje kategori: „defecte“ chauffører, ja disse overholder jo i forvejen ikke hastighedsbegrænsningen, og vil i evt. spirituspåvirket tilstand, unge i overmod, eller senile personer, disse vil næppe heller huske måske endda bevidst undlade, brugen af sikkerhedssele. Jeg sætter derfor et stort spørgsmålstejn ved, om sikkerhedssele redder nogen som helst, når den kategori, hvorfra ulykkerne stammer, væsentligst vil undlade at bruge dem, selv om det bliver lovpligtig.

#### Pkt. 3.

Kan man rent moralsk påbyde tvungen sikkerhedssele, når man ved at ulykkesofre er brændt op i deres sikkerhedsseler, uden

mulighed for i halv chocktilstand at få fumlet låsemekanismen op, der kan også findes eksempler på leversprængninger, der er livsfarlige, forårsaget af sikkerhedssele. Jeg mener nej, den slags påbud er umoralske.

#### Pkt. 4.

Er det pædagogisk korrekt i vore dage, at tvinge voksne, fornuftige, mennesker? (for de ufornuftiges skare, hvorfra ulykkestallene stammer, forbliver af uændret størrelse ved sådan lovgivning). Bør man ikke gå propagandaens vej og lade den enkelte bedømme, når det for ham er fornuftigt at benytte sikkerhedssele? Spørg pædagogerne!

#### Pkt. 5.

Dette lovforslag kan ikke praktiseres eller effektueres. Politiets landevejspatruljer skal fordobles, bypatruljer tredobles, grænsepatruljer firedobles, for at kunne effektuere loven — selvfølgelig vil den økonomiske side være helt i orden grundet de mange bødepålæg. Jeg forudser hvilken upopularitet vejpolitiet får blandt alle bilister. Men det er måske det De ønsker? Disse betjente vil uvægerligt blive frustrerede over dette negative, bilistfjendtlige, færdselsforstyrrende, detektivarbejde. Ingen vejbetjent vil føle nogen idealisme, sløvheden vil også nok brede sig her. Giv vore betjente et fornuftigt og menneskeligt arbejde, så de fleste af os kan hilse dem med respekt og venlighed.

#### Pkt. 6.

Et alternativt forslag: form kørebeviset sådan, at der er plads til politiets stempel for hver en forseelse, graduer disse med