

Forslag

til

Lov om ophævelse af lov om særlig indkomstskat m. v.

Fremsat den 8. september 1975 af *Glistrup* (FP) og *Ove Jensen* (FP).

§ 1. Lov om særlig indkomstskat m. v., jfr. lovbekendtgørelse nr. 435 af 18. juli 1973, som ændret ved lov nr. 54 af 6. februar 1974, og lov nr. 189 af 22. maj 1975 og § 16 i lov nr. 288 af 26. juni 1975 ophæves.

§ 2. § 1 har virkning for særlig indkomst erhvervet efter udløbet af indkomståret 1974.

Bemærkninger til lovforslaget.

Den særlige indkomstskat virker som en bremsekloks på omsætningen af landets faste ejendomme og andre kapitalgoder. Udbuddet hæmmes og forsinkes. Priserne stiger med, hvad de nuværende ejere med eller uden føje forestiller sig at skulle udrede i kapitalvindingsskat. Virkningen heraf er, at mange erhvervsvirksomheder m. v. forbliver hos indehavere, der ikke længere magter at følge tidens udvikling. I andre tilfælde hæmmes unge driftige erhvervsfolk i deres udvikling, således at de ikke ved salg af hidtidig virksomhed kan fortsætte i en mere hensigtsmæssig, fordi de tappes for deres likvide kapital ved at skulle udrede kapitalvindingsskat. Opretholdelse af den særlige indkomstskat — skidtklumpen, der forstopper dansk erhvervslivs funktionsevne — rammer derfor den nyttige beskæftigelse på dens livsnerve. Heraf flyder igen øget arbejdsløshed, stigning i landets valutatab og svigtende grundlag for udbygning af folkepensionsydelsen og af andre sociale foranstaltninger.

Dertil kommer, at den særlige indkomstskat opkræves efter komplicerede regler, som er under stadig forandring. Dette betyder, at en i forhold til provenuet meget betydelig arbejdskraft beslaglæg-

ges — såvel i privat som i offentlig sektor — til samfundsunyttig spekulation over, hvordan reglerne egentlig kan og skal fungere.

Alt i alt er de samfundsmæssige ulemper ved opretholdelse af den særlige indkomstskat herefter så betydelige, at det i den nuværende konjunktursituation må gælde om hurtigst muligt at få afskaffet skatten. Dens provenumæssige nettovirkninger er såre beskedne bl. a. i kraft af, at den hæmmer den almindelige indkomstdannelse.

Provenumæssigt vil en ophævelse af loven brutto koste mindre end én procent af det offentliges nuværende skatteindtægter bl. a. som følge af, at fradragsret for negativ særlig indkomst i almindelig skattepligtig indkomst indebærer en ikke ubetydende provenuforskydning. Den særlige indkomstskat kan derfor højst i forsvindende grad siges at bidrage til at mindske beskatningen på arbejdsskabte indkomster. Problemet om disses behandling er et problem om afvikling af den almindelige indkomstskat og hører derfor ikke hjemme i diskussionen om kapitalvindingsskattens beståen eller afvikling. Ej heller har lovforslaget noget med spekulantbetragtninger at gøre, da spekulanters og ejendomshandlers for-