

herved ikke nogen væsentlige ændringer i den gældende retstilstand, idet kommunalbestyrelserne i praksis har delegeret beføjelsen til at forvalte enkelt-sager efter invalidepensionsloven til det sociale udvalg.

Lovforslagets nr. 21 udgør heller ikke nogen ændring i den hidtil gældende retstilstand. Det er blot fundet hensigtsmæssigt i loven at indarbejde en enkelt bestemmelse om forholdet.

Til nr. 5, 10, 13-14 og 20.

Forslagene er konsekvensændringer som følge af, at invalideforsikringsretten ved lovforslagets nr. 6-8 ophæves og erstattes af revaliderings- og pensionsnævnene.

Til nr. 6.

Revaliderings- og pensionsnævnet foreslås tillagt samme afgørelseskompetence, som invalideforsikringsretten har efter gældende lovs § 16. Forslagets § 16, stk. 1, 1. pkt., svarer med redaktionelle ændringer til gældende lovs § 16.

§ 16, stk. 1, 2. pkt., er en lovfæstelse af invalideforsikringsrettens mangeårige praksis. I et betydeligt antal sager (ca. 3000 årligt) fastsætter retten i forbindelse med tilkendelsen af pension en dato for sagens genoptagelse til kontrol efter §§ 26 og 27. Det sker i almindelighed i de sager, hvor der består usikkerhed om prognosen for den lidelse, der danner grundlag for tilkendelse af en ydelse.

I forbindelse med forslaget har det været overvejet administrativt at gennemføre en ordning, hvorefter invalidepensionstilkendelser skulle genoptages til kontrol, f. eks. efter 5 års forløb. Da der årligt er henved 18.000 invalidepensionstilkendelser, vil det sige, at der efter 5 års forløb vil være ekstra 18.000 sager årligt til behandling i revaliderings- og pensionsnævnene. Selvom det må antages, at en del af disse sager kan underkastes en summarisk behandling, vil ordningen dog stille betydelige krav til administrationen, der må udbygges langt ud over, hvad der ellers findes rimeligt og nødvendigt.

Man har derfor fundet det tilstrækkeligt at foreslå lovhjemmel for sagernes genoptagelse. Hvis yderligere kontrol findes påkrævet, vil det kunne ske rent administrativt ved overfor revaliderings- og pensionsnævnene at give retningslinier for, hvilke sager, herunder hvor mange, der mindst bør optages til kontrol.

§ 16, stk. 2, er en konsekvens af, at revaliderings- og pensionsnævnet i de samtidigt hermed fremsatte forslag om ændringer i folke- og enkepensionslovene foreslås indsat som afgørelsesmyndighed i 1. instans også med hensyn til afgørelser vedrørende førtidig

folkepension og dispensationsenkepension. Arbejdsgruppen vedrørende decentralisering af invalideforsikringsrettens og førtidspensionsudvalgets afgørelser er på side 13 i 1. betænkning gået ud fra, at revaliderings- og pensionsnævnene får den her foreslåede mulighed for at tage spørgsmålet om en invalidepensionsansøgers berettigelse til folke- eller enkepension op til overvejelse, uden at der rejses en ny sag om dette spørgsmål.

Til nr. 7.

Invalidepensionslovens § 17 indeholder reglerne om invalideforsikringsrettens sammensætning og forretningsorden. For revaliderings- og pensionsnævnenes vedkommende findes reglerne herom i den sociale styrelseslov, og gældende lovs § 17 foreslås derfor ophævet (jfr. dog bemærkningerne til nr. 8 til forslaget § 18, stk. 3).

Om invalideforsikringsrettens midlertidige opretholdelse henvises til forslaget § 2, stk. 3.

Til nr. 8.

§ 18, stk. 1, svarer med redaktionelle ændringer — og bortset fra det nedenfor omtalte betalings-spørgsmål — til gældende lovs § 18. Selv om det ikke udtrykkeligt siges i forslaget, giver bestemmelsen ikke hjemmel for mod ansøgerens vilje at undergive ham nogen operation, der kan medføre fare for liv og førlighed.

Rejsseudgifter og udgifter til speciallægeerklæringer m. v. betales i dag af invalideforsikringsretten. I forbindelse med udlægningen af invalideforsikringsrettens og førtidspensionsudvalgets arbejdsopgaver er det fundet rimeligt at amtskommunerne, København og Frederiksberg kommuner betaler disse udgifter på samme måde som de skal betale socialcentrets administrationsudgifter.

§ 18, stk. 2, er i overensstemmelse med invalideforsikringsrettens praksis.

§ 18, stk. 3, svarer med redaktionelle ændringer til gældende lovs § 17, stk. 3.

Til nr. 9.

Hensigten med § 19 er at give det sociale udvalg mulighed for at fremskaffe det fyldestgørende bedømmelsesgrundlag for sagernes behandling, som arbejdsgruppen har stillet forslag om i sine to betænkninger, afsnit 3.3.A.

§ 19, stk. 1, 1. pkt., erstatter gældende lovs §§ 19, stk. 1, og 20, stk. 1. Ændringerne gør det muligt at gennemføre arbejdsgruppens forslag om proceduren i forbindelse med indgivelse af ansøgning. I stedet for det nuværende omfattende begæringsskema foreslår arbejdsgruppen, at der anvendes en