

Denne forenkling vil kun yderst sjældent få økonomisk betydning for statskassen.

Til nr. 13 og 14.

Disse ændringer er en følge af forslaget nr. 2 (§ 1 b).

Til nr. 15.

Der henvises til de almindelige bemærkninger samt til betænkningen s. 59 ff, hvor også de noget afvigende regler i det svenske og norske udkast er omtalt.

Til § 39 a.

Bestemmelsen svarer til betækningsudkastets § 10, jfr. betænkningen s. 63-64. Samtidig er af redaktionelle grunde medtaget de detailforskrifter, som findes i betækningsudkastets § 8, jfr. betænkningen s. 58. I lovforslaget er tilføjet en angivelse af, til hvilken skifteret anmeldelsen skal indgives.

Anmeldelse om betalingsstandsning skal indgives til den skifteret, som ville have været kompetent til at modtage en konkursbegæring.

Betækningsudkastet indeholder i §§ 3-6 fælles bestemmelser for konkurs og betalingsstandsning om den kompetente skifteret.

Til § 39 b.

Bestemmelsen er enslydende med betækningsudkastets §§ 11 og 12, jfr. betænkningen s. 64-65.

Til § 39 c.

Bestemmelsen svarer med en enkelt ændring, som skyldes indpasningen i den gældende konkurslov, til betækningsudkastets § 13, jfr. betænkningen s. 65-66.

Udvalget har på den ene side fremhævet, at et udlæg med påfølgende tvangsauktion ville kunne ødelægge mulighederne for en frivillig gældsordning, og at gennemførelse af sådan tvangsfyldestgørelse ville være uheldig, hvis udlægget senere bortfaldt som følge af konkurs, jfr. konkurslovens § 23. På den anden side har udvalget ikke fundet det forvarsligt at nægte adgang til udlæg, når betalingsstandsningsboet ikke er eller dog ikke behøver at være undergivet offentlig kontrol. Som en mellem-løsning har udvalget derfor foreslået en regel, hvor efter udlæg vel kan foretages i samme omfang som før betalingsstandsningen, men således at adgangen til fyldestgørelse på grundlag af udlægget suspenderes under betalingsstandsningen.

Efter betækningsudkastet skulle suspensionen af adgang til fyldestgørelse på grundlag af udlæg også

omfatte udlæg i henhold til pantebrev i fast ejendom, idet realisation af pant i fast ejendom efter udkastets § 85 overlades til boet. Da en eventuel ændring af realisationsmåden bør ske i forbindelse med en samlet revision af konkursloven, er suspensionen efter forslaget begrænset til udlæg eller udpantning, som ville miste sine retsvirkninger i tilfælde af konkurs. Denne betingelse er opfyldt, hvis udlæg ifølge forlig eller dom eller udpantning er foretaget efter fristdagen eller inden for de sidste tre uger før denne, jfr. § 23, stk. 2. Derimod omfatter suspensionen ikke udlæg i henhold til pantebrev i fast ejendom, jfr. retsplejelovens § 478, stk. 1, nr. 3 og 4.

Stk. 2 skal sikre, at 12-ugers fristen i retsplejelovens § 533, stk. 2, suspenderes, så længe auktionsforbudet varer.

Til § 39 d.

Bestemmelsen svarer til betækningsudkastets § 14, jfr. betænkningen s. 66-68. Dog findes *stk. 1, 2. pkt.*, ikke i udkastet, men det følger af dettes § 193, stk. 3, at vederlaget til tilsynet skal afholdes af boet, dvs. af skyldneren. Åbning af konkurs eller offentlig akkordforhandling kan såvel efter gældende ret som efter betækningsudkastet betinges af sikkerhedsstillelse for omkostninger, og det samme bør da gælde om beskikkelse af tilsyn. Sikkerheden kan stilles såvel af skyldneren som af kreditorer.

Stk. 4 svarer til reglen i udkastets § 193, stk. 1.

Til § 39 e.

Bestemmelsen svarer med enkelte redaktionelle ændringer til betækningsudkastets § 15, jfr. betænkningen s. 68.

Justitsministeriet finder det rigtigst, at skifteretten også, hvis skyldneren undlader at opfylde sine pligter efter § 39 b, stk. 1, træffer afgørelse om, hvorvidt virkningerne af anmeldelsen om betalingsstandsning skal ophøre. Dette vil da afhænge af, om skyldnerens undladelse medfører, at arbejdet på opnåelse af en betalingsordning ikke kan antages at foregå på en betryggende måde.

Stk. 3 i betækningsudkastets § 15 er optaget i lovforslaget i § 39 g, stk. 1.

Til § 39 f.

Bestemmelsen svarer med nogle redaktionelle ændringer til betækningsudkastets § 16, jfr. betænkningen s. 68-70.

I *stk. 1* er udeladt betækningsudkastets *stk. 1, nr. 1*, hvorom henvises til bemærkningerne til § 39 e, og indsat nr. 4. Denne tilføjelse nødvendiggøres af, at reglerne i aktieselskabsloven og anpartsselskabs-