

Bemærkninger til lovforslaget.

I. Almindelige bemærkninger.

Det foreliggende lovforslag indeholder først og fremmest forslag til ændringer, der er nødvendige som en konsekvens af samtidige ændringer i anden lovgivning, herunder forslag til lov om kommuneplanlægning, der ophæver lov om byplaner, forslag til lov om ændring af byggeloven, hvorved byggelov for staden København ophæves, samt forslag til ny færdselslov.

Herudover indeholder forslaget forskellige bestemmelser, der tilsigter at klargøre retstilstanden på en række områder, samt bestemmelser, der tilsigter en forenkling af lovens administration, tildels med forbillende i tilsvarende, forenklede regler i forslag til lov om kommuneplanlægning.

Forslaget, der har været forelagt for
 boligministeriet,
 miljøministeriet,
 justitsministeriet,
 landbrugsministeriet, matrikeldirektoratet,
 Københavns kommune
 Kommunernes Landsforening
 og Amtsrådsforeningen

indebærer ikke merudgifter for det offentlige, men medfører mindre administrative besparelser.

II. Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser.

Til § 1.

Til nr. 1.

Forslaget er en konsekvens af, at dispositionsplaner efter forslag til lov om kommuneplanlægning ikke længere skal godkendes af amtsrådet.

Til nr. 2.

Ændringen er redaktionel i konsekvens af, at bestemmelsen i § 34, stk. 4, omfatter andet end bygninger.

Til nr. 3.

Efter forslag til lov om kommuneplanlægning er bestemmelsen i lov om offentlige veje § 35, stk. 2, 2. pkt., overflødig. Det fremgår af forslag til lov om kommuneplanlægning § 13, at kommunale vej-anlæg ikke må være i strid med en vedtagen dispositionsplan, samt af lovgivningen om lands- og regionplanlægning at amtsrådenes og kommunalbestyrelsernes planlægningsvirksomhed ikke må stride mod godkendt regionplan.

Hvis der allerede findes en lokalplan eller en ældre byplanvedtægt, hvormed et § 35-byggeliniepålæg er i strid, bør proceduren efter lov om offentlige veje § 37 anvendes samtidig med en ændring af lokalplanen eller byplanvedtægten. Når byplanvedtægten eller lokalplanen ændres, skal amtsrådet (evt. hovedstadsrådet) påse overensstemmelsen med eventuel dispositionsplan og regionplan.

Til nr. 4.

Ændringerne er redaktionelle.

Til nr. 5, 6 og 7.

Forslaget om, at meddelelse til grundejerne ikke skal udsendes i anbefalet brev er udtryk for ønsket om en administrativ forenkling, der ligeledes er kommet til udtryk i forslag til lov om kommuneplanlægning, jfr. bemærkningerne til dette lovforslags § 23. Det hedder her, at kravet om anbefalede breve (med underretning til grundejere m.fl. om forslag til byplanvedtægt) må bedømmes som mindre rimeligt, da der kun vanskeligt vil kunne opstå spørgsmål, hvor et sådant bevis for meddelelsens afgivelse må føres. Samme synspunkt vil med rimelighed kunne gøres gældende i en række tilfælde, hvori der efter vejlovgivningen hidtil er stillet krav om meddelelse ved anbefalet brev.

Pligten til at underrette matrikelmyndighederne om byggeliniepålæg foreslås ophævet. Matrikeldirektoratet finder denne underretning overflødig. Amtslandsinspektørerne i Sønderjylland ønsker dog fortsat underretning om byggeliniepålæg, da de ud over arbejdet med registrering af de matrikulære forandringer som offentlige myndigheder også udfører forretninger, svarende til hvad de praktiserende landinspektører tager sig af i det øvrige land. Amtslandsinspektørernes ønske forudsættes imødekommet ved aftale med de pågældende vejbestyrere.

De øvrige ændringer er redaktionelle.

Til nr. 8.

Formuleringen er en konsekvens af den foreslåede ophævelse af den københavnske byggelov og dermed af den særlige taksationskommission for Københavns kommune.

Til nr. 9.

Da vejvedtægter — efter ikrafttrædelsen af lov om private fællesveje — kun angår private fællesveje, er det fundet naturligt at slette bestemmelsen herom i