

vil ikke medføre administrative eller statsfinansielle konsekvenser.

Lovforslaget har været forelagt for justitsministeriet, forsvarsministeriet samt civilforsvarsstyrelsen, der har afgivet sin udtalelse, efter at lovforslaget har været forelagt for repræsentanter for de værnepligtige i civilforsvaret.

*Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser.*

*Til § 42.*

*Ad stk. 1 og 2.* Bestemmelsernes gerningsindhold svarer til gerningsindholdene i gældende lovs § 42, idet dog formuleringen i et vist omfang er tilnærmet den i militær straffelovs §§ 15, 16 og 23 anvendte sprogbrug, jfr. bilag 2.

Gerningsindholdet rømning er bortfaldet som følge af, at rømningsbegrebet er bortfaldet i militær straffelov. Der er i øvrigt ikke ved den ændrede formulering i forhold til gældende lov tilsigtet en ændring af det strafbares område.

Med hensyn til fastsættelsen af en fælles straffesamme henvises til bemærkningerne til § 6 i det samtidig hermed fremsatte forslag til lov om ændring af lov om værnepligtiges anvendelse til civilt arbejde.

Med hensyn til anvendelsen af § 42, stk. 1, nr. 1, i sager om totalnægtelse henvises til bemærkningerne om Jehovas Vidner i det nævnte lovforslag om ændring af civilværnepligtsloven.

*Ad stk. 3.* Bestemmelsen svarer til bestemmelsen i gældende lovs § 42, stk. 3.

*Til § 43.*

*Ad stk. 1.* Bestemmelsen svarer til bestemmelsen i militær straffelovs § 14, jfr. bilag 2.

*Ad stk. 2.* Bestemmelsen tager sigte på tilfælde af totalnægtelse og lovfæster princippet om, at den strafferetlige reaktion skal træde i stedet for af-tjening af værnepligten. Ved at lade dommen være afgørende og ikke som i den gældende lovs § 42, stk. 2, udstået frihedsstraf, opnås, at domstolene ikke på forhånd bindes til udelukkende at anvende ubetingede frihedsstraffe.

*Til § 43 a.*

Bestemmelserne svarer til bestemmelserne i militær retsplejelovs § 37, stk. 2 og stk. 3, jfr. bilag 3.

*Til § 43 b.*

*Ad stk. 1.* De foreslåede disciplinarmidler svarer til dem, der er et led i militær retsplejelovs § 38, stk. 1, jfr. bilag 3.

Man har dog efter drøftelse med justitsministeriet undladt at medtage disciplinarmidlet „tilbageholdelse på tjenestestedet“, idet det kan give anledning til tvivl, om ikke tilbageholdelsen vil kunne have karakter af en frihedsberøvelse i grundlovens forstand, jfr. grundlovens § 71, stk. 6. Bestemmelserne herom i den militære retsplejelovs § 38 må ses på baggrund af den særlige regel i grundlovens § 85.

*Ad stk. 2-4.* Bestemmelserne svarer til bestemmelserne i militær retsplejelovs § 38, stk. 2 og 3 og § 39, jfr. bilag 3.

*Til § 43 c.*

Bestemmelsen svarer til militær retsplejelovs § 41, jfr. bilag 3.

*Til § 43 d.*

Bestemmelserne om disciplinarnavn og ankenavn svarer til bestemmelserne i militær retsplejelovs § 43, med de ændringer der er begrundet i, at de særlige militære påtaleregler ikke anvendes over for civilforsvarets værnepligtige. Der henvises herved til bemærkningerne til § 8 c. i det samtidig hermed fremsatte forslag til lov om ændring af lov om værnepligtiges anvendelse til civilt arbejde. Om indholdet af militær retsplejelovs § 43 henvises til bilag 3.

*Til § 43 e.*

*Ad stk. 1.* Bestemmelsen svarer til militær retsplejelovs § 44, jfr. bilag 3.

*Ad stk. 2.* Indenrigsministeriet har fundet det hensigtsmæssigt, at der i loven optages en bestemmelse om klagefrist. Klagefristens længde foreslås fastsat til 4 uger, hvilket svarer til den frist, der i nyere lovgivningspraksis helt overvejende anvendes, når der fastsættes en frist for at udnytte adgang til administrativ rekurs.