

F. t. l. vedr. kommuneplanlægning.

fastsat særlige regler vedrørende udformning og om-  
deling af adresseløse forsendelser.

I nærværende lovforslags § 23 er der på denne baggrund foreslået optaget en udtrykkelig bestemmelse i *stk. 4* om, at kommunalbestyrelsen har opfyldt sin underretningspligt over for lejere og brugere, når underretningen sker ved adresseløse forsendelser. Man har fundet, at der herved opnås en rimeligt sikker dækning af lejerkredsen. Ved affattelsen af *stk. 4* er det tilsigtet at klargøre, at allerede afgivelsen af de adresseløse forsendelser til postvæsenet bevirker, at kommunalbestyrelsens underretningspligt er opfyldt. Det vil således være uden betydning, om forsendelserne faktisk tilgår alle, ligesom det vil være uden betydning i relation til indsigelsesfristen, om forsendelserne omdeles med en vis forsinkelse.

Endvidere er det nu i *stk. 1, nr. 3*, foreslået udtrykkeligt anført, at kommunalbestyrelsens skøn er afgørende for, om der skal gives underretning til lejere uden for planens gyldighedsområde.

I forhold til det oprindelige lovforslag er der tillige foretaget den ændring i *nr. 3*, at kommunalbestyrelsen ikke har pligt til at underrette ejere uden for planens område. Denne ændring skyldes, at sådanne ejere almindeligvis ikke vil have særlig interesse i planforslaget i deres egenskab af grundejere, men kun hvis de også har bopæl i eller driver virksomhed fra ejendommen, og de vil i så fald være omfattet af det foreslåede *nr. 3*.

Efter forslaget *nr. 4*, der med en enkelt ændring svarer til det oprindelige lovforslags § 18, *stk. 1, nr. 3*, skal der tillige ske underretning til foreninger m. v. — f. eks. grundejer- eller beboerforeninger, handelsstandsforeninger og andre interessensammenslutninger — såfremt den pågældende forening generelt har anmodet kommunen om at blive holdt underrettet om kommunalbestyrelsens lokalplanforslag.

Efter de hidtil indvundne erfaringer må det antages, at sådanne sammenslutninger i mange tilfælde vil have betydelig interesse i kommunens byplanarbejde. Industrirådet har under de førte forhandlinger om det oprindelige lovforslag lagt overmåde megen vægt på denne nye bestemmelse. Omvendt er der af Københavns kommune og under kommuneforeningernes studiekredsarbejde givet udtryk for en vis betænkelighed ved bestemmelsen, især som følge af dens udformning i det oprindelige lovforslag.

Som en imødekommelse af den kommunale kritik er bestemmelsen nu foreslået begrænset til at gælde de foreninger og andre sammenslutninger, der har et vist lokalt tilhørsforhold.

*Nr. 5 og 6* er enslydende med det oprindelige lov-

forslags § 18, *stk. 1, nr. 4 og 5*, og må ses i sammenhæng med lovforslagets §§ 25-26 og 28.

I *stk. 2 og 3* er optaget de nærmere krav til indholdet af de individuelle underretninger efter *stk. 1*.

#### Til § 24.

Bestemmelsen er enslydende med § 20 i det oprindelige lovforslag.

Indsigelsesfristen foreslås i forhold til de gældende bestemmelser i byplanlovens § 7, *stk. 1*, og byggelovens § 16, *stk. 3*, forlænget fra mindst 6 uger til mindst 2 måneder.

#### Til § 25.

Den foreslåede bestemmelse, der svarer til § 23 i det oprindelige lovforslag, pålægger amtsrådet — i hovedstadsområdet dog hovedstadsrådet — en pligt til at påse, at et forslag til lokalplan er i overensstemmelse med den overordnede planlægning, der har fundet udtryk i regionplanlægningen, i en dispositionsplan, tilvejebragt efter de nye regler, eller i en deldispositionsplan, jfr. §§ 4 og 15. Skønner amtsrådet eller hovedstadsrådet, at der foreligger en uoverensstemmelse, er amtsrådet eller hovedstadsrådet ifølge bestemmelsen tillige forpligtet til at give kommunalbestyrelsen meddelelse herom, inden kommunalbestyrelsen vedtager lokalplanen endeligt. Fristen for amtsrådet/hovedstadsrådet vil således normalt være lidt længere end den af kommunalbestyrelsen efter § 24 fastsatte almindelige indsigelsesfrist.

Udtrykket „regionplanlægningen“ er foreslået anvendt for dermed at give udtryk for, at den overordnede planlægning, der kan motivere amtsrådets eller hovedstadsrådets indgriben, ikke blot er en godkendt regionplan, men også amtsrådets/hovedstadsrådets forberedende regionplanarbejde såvel som eventuelle „landsplandirektiver“ i medfør af lands- og regionplanlovens § 4.

Ligesom det nu foreslås for dispositionsplanernes vedkommende, bør der fortsat være mulighed for, at det kan påses, at særlige samfundsmæssige hensyn, som regering og folketing ønsker varetaget, bliver tilbørligt tilgodeset i kommunernes lokalplanlægning, jfr. herved lovforslagets § 51, med tilhørende bemærkninger. En sådan kontrol kan udøves af miljøministeren, jfr. lovforslagets § 28, *stk. 1*, men det findes rigtigst, at der åbnes mulighed for, at miljøministeren kan henlægge kontrollen til amtsrådet/hovedstadsrådet. En bestemmelse herom er derfor foreslået optaget i *stk. 1, 2. pkt.*, jfr. også lovforslagets § 8, *stk. 1*.

Amtsrådet eller hovedstadsrådet bliver således ved den foreslåede bestemmelse alene forpligtet til at påse, at lokalplanforslaget er i overensstemmelse