

velse af det pågældende områdes anvendelse, således at områdets hovedsagelige anvendelse fastlægges f. eks. til parcelhusbebyggelse eller etageboligbebyggelse eller industriformål. Det foreslåede nr. 2 adskiller sig herved fra nr. 8 og 9, der som omtalt nedenfor muliggør en detaljeret regulering af anvendelsen af både bebyggelse og ubebyggede arealer inden for planens område. Det er nødvendigt at optage nr. 2 som et selvstændigt punkt i stk. 1, fordi det på den ene side er påkrævet, at lokalplaner for nye byområder altid indeholder denne hovedtræksbetonede angivelse af områdets anvendelse, og på den anden side lidet ønskeligt, at der på et for tidligt tidspunkt foregår en for detaljeret regulering af disse forhold. Der henvises nærmere til nedenstående bemærkninger til stk. 2.

Efter stk. 1, nr. 2, kan der i en lokalplan tillige foretages arealreservationer til offentlige formål, ligesom det hidtil har været tilfældet i byplanvedtægter. Der tages ikke ved lokalplanen stilling til tidspunktet for udførelsen af de pågældende offentlige anlæg, men sikringen af et areal til offentligt formål vil medføre, at kommunen på grundejerens begæring må overtage arealet efter reglerne i lovforlaget § 32.

Det foreslåede nr. 1 erstatter delvis byplanlovens § 2, stk. 2, nr. 4 og 5, og vil også afløse byggeområdeinddelingen i de kommunale bygningsvedtægter på grundlag af byggelovens § 16, stk. 2, jfr. navnlig byggelovens § 37, samt byggeområde-fastlæggelsen i Københavns kommune, jfr. den københavnske byggelovs § 12, stk. 1.

Forslagets nr. 3 om matrikulære forhold er enslydende med § 13, stk. 1, nr. 2, i det oprindelige lovforslag. Den foreslåede bestemmelse rækker noget videre end byplanlovens § 2, stk. 2, nr. 6, der kun omhandler dybde, bredde og arealindhold af byggegrunde. Det er imidlertid ikke blot byggegrunde, hvorom der i en lokalplan bør kunne gives nærmere bestemmelser. Eksempelvis kan nævnes den ejendomsretlige afgrænsning af arealer til sportsanlæg, camping, parker og rekreative anlæg m. v. Det er heller ikke blot egentlige udstykninger, der bør kunne reguleres i en lokalplan. Indholdet af de mageslægsplaner, som lokalplanerne også vil afløse, er omlægning af matrikelskel og mageskifte, jfr. byggelovens § 50 og den københavnske byggelovs § 37, og byggelovens § 21, stk. 1, omhandler både udstykning, omdeling og skelforandring i relation til lovlig vejadgang. I forslagets nr. 3 er under hensyn hertil anvendt udtrykket „ejendommens størrelse og afgrænsning“.

Forslagets nr. 4 om trafikale forhold svarer med nogle afvigelser til § 13, stk. 1, nr. 3, i det oprinde-

lige lovforslag og svarer i princippet til byplanlovens § 2, stk. 2, nr. 1 og 2.

Forslaget anvender udtrykket „vej- og stiforhold“, der omfatter beliggenheden, retningen og bredden (længde- og tværprofilet) af en vej eller andet færdselsareal såvel som nedlæggelse af en vej eller sti og fastlæggelse af byggelinier, hjørneafskæringer, oversigtsarealer og vejtilslutninger, herunder om niveaufri skæringer af krydsende veje og andre færdselsarealer.

I det oprindelige lovforslag anvendtes udtrykket „vejforhold“, men det er i overensstemmelse med et ønske fra Kommunernes Landsforening og med tilslutning fra ministeriet for offentlige arbejder anset for ønskeligt, at også stier nævnes udtrykkeligt.

Medens forslaget i de nævnte henseender og med hensyn til muligheden for i en lokalplan at regulere adgangsforholdene til færdselsarealer svarer nøje til ovennævnte bestemmelser i den gældende byplanlov, går forslaget noget videre ved at hjemle bestemmelser i en lokalplan om andre forhold af færdselsmæssig betydning. Der tænkes herved bl. a. på adskillelse af trafikarterne (bilvej, cykelsti, fodgængersti), ordning af parkeringsforhold (f. eks. parkeringslommer ved vejside eller holdebanearealer langs vejbane), etablering af vendepladser og regulering af hegning mod vej. Efter henstilling fra Kommunernes Landsforening er adskillelse af trafikarterne nu foreslået nævnt udtrykkeligt i lovteksten.

Det oprindelige lovforslags § 13, stk. 1, nr. 3, nævnte yderligere udformning af belysning af veje og andre færdselsarealer som et eksempel på forhold af færdselsmæssig betydning, hvorom der kunne optages bestemmelser i en lokalplan. Som det også fremgik af bemærkningerne til det oprindelige lovforslag, var det ikke hensigten at begrænse lokalplanbestemmelser om belysning til varetagelse af færdselsmæssige hensyn, og forholdet er derfor i nærværende lovforslag i stedet medtaget under nr. 9.

Forslagets nr. 4 må også ses på baggrund af de øvrige bestemmelser, som afløses. Det drejer sig om bestemmelserne om retningsplaner i byggelovens § 25 (udlæg af areal til nye eller udvidelse af bestående private fællesveje og nedlæggelse af tidligere anlagte eller udlagte private veje), om reguleringsplaner i byggelovens § 45 og den københavnske byggelovs § 31 (ordning i hovedtræk af bl. a. fremtidige vejforhold) og om pålæg af byggelinier i henhold til byggelovens § 31, stk. 4.

Hvis en lokalplan med hjemmel i nr. 4 foreskriver eller forudsætter nedlæggelse af en offentlig vej eller privat fællesvej, vil selve nedlæggelsen af vejen være afhængig enten af kommunalbestyrelsens ekspro-