

generel tidshorisont for dispositionsplanlægningen, som det under drøftelserne af det oprindelige lovforslag har været ønsket især af erhvervsorganisationerne. En bestemmelse herom i selve loven ville nemlig let kunne forringe dispositionsplanens fleksibilitet, idet mange kommuner utvivlsomt vil ønske at arbejde med en differentieret planlægningsperiode inden for samme plan, således at en del af planen udtrykker en langsigtet arealanvendelsesstrategi, mens en anden del af planen er mere kortsigtet. En sådan differentiering kan få betydning ikke mindst i relation til den økonomiske planlægning i kommunen, en planlægning, der som nævnt endnu ikke har fundet sin endelige form, jfr. i øvrigt bemærkningerne til § 3. Selv om der ikke i selve loven stilles krav om, at en bestemt tidshorisont skal lægges til grund for dispositionsplanlægningen, må der nødvendigvis fastlægges nogle tidsmæssige forudsætninger for de mere kortsigtede dele af planen. Det gælder navnlig retningslinier for byudviklingen, jfr. § 3, stk. 3, nr. 8, der fastlægges på grundlag af målene for befolknings- og erhvervsudviklingen for en given periode, jfr. § 2, stk. 1, og § 5, nr. 3 og 4. Sådanne forudsætninger vil imidlertid normalt udgøre et led i de rammer, regionplanlægningen fastlægger for den kommunale planlægning. De tidsmæssige forudsætninger for dispositionsplanlægningen vil således være koordineret inden for amtskommunens område.

Udtrykket „den kommunale sektorplanlægning“ i *stk. 1* er foreslået anvendt i stedet for ordene „den kommunale virksomhed“ i det oprindelige lovforslag. Der sigtes hermed til serviceniveauet inden for de enkelte sektorer. Kommunernes sektorplanlægning må på lignende måde som den økonomiske planlægning udføres i gensidig sammenhæng med den fysiske planlægning, bl. a. fordi sektorplanlægningen normalt indebærer konsekvenser for arealanvendelsen f. eks. ved placering af skoler, hospitaler m. v.

Der er i forhold til den oprindelige formulering af *stk. 1* sket en yderligere ændring af redaktionel karakter. Ifølge det oprindelige lovforslags § 3, stk. 1, skulle målene for befolknings- og erhvervsudviklingen fastlægges i selve dispositionsplanen. Dette er blevet kritiseret navnlig ud fra den betragtning, at målene for befolknings- og erhvervsudviklingen må indgå som forudsætning for kommunernes fysiske planlægning snarere end at være en del af denne. I konsekvens heraf er målene for befolknings- og erhvervsudviklingen nævnt i § 2, stk. 1, som et af de væsentlige elementer, der skal indgå i den samlede vurdering, der ligger til grund for dispositionsplanlægningen. De indledende ord i § 3, stk. 1, er ændret i overensstemmelse hermed, jfr. endvidere tilføjel-

sen under nr. 3 i § 5 i forhold til det oprindelige lovforslags § 4.

Endnu en ændring i forhold til det oprindelige lovforslag består i tilføjelsen af ordet „naturgivne“, hvorved bestemmelsen bringes i overensstemmelse med den foreslåede tilføjelse til formålsbestemmelsen.

Af § 15, stk. 1, i lands- og regionplanloven og § 10, stk. 1, i hovedstadsregionplanloven, fremgår det, at „kommunalbestyrelsernes planlægningsvirksomhed og udførelse af anlægsdispositioner ikke må stride imod en godkendt regionplan“. I lovforslagets § 2, *stk. 2*, er den hidtidige formulering „godkendt regionplan“ erstattet af udtrykket „regionplanlægning“. Ændringen medfører, at et forslag til dispositionsplan heller ikke må stride imod et regionplanarbejde, som ganske vist endnu ikke har fundet udtryk i en godkendt plan, men som dels er kendt og dels er så langt fremme, at der i realiteten er tale om et regionplanforslag, jfr. også den tilsvarende formulering i § 8, stk. 1. Ændringen er i overensstemmelse med en henstilling fra Amtsrådsforeningen.

Til § 3.

Dispositionsplanen er først og fremmest udtryk for en fysisk planlægning, hvis centrale emne er arealanvendelsen og bebyggelsesforholdene i kommunen. Planens nødvendige indhold i denne henseende fremgår af § 3, der imidlertid må sammenholdes med §§ 2 og 5 om de forudsætninger, som udgør grundlaget for dispositionsplanen.

Ved affattelsen af bestemmelsen er tilstræbt en sproglig forenkling i forhold til den oprindeligt foreslåede udformning af bestemmelsen. Sigtet med den ændrede affattelse har endvidere været at tydeliggøre forskellen — og sammenhængen — mellem på den ene side den del af dispositionsplanen, der omhandler kommunens hovedstruktur, og på den anden side den del, der for de enkelte dele af kommunen skal udgøre rammerne for den detaljerede planlægning i form af lokalplaner.

Stk. 1, der er nyt i forhold til det oprindelige lovforslag, omhandler generelt dispositionsplanens indhold.

Stk. 2 omhandler kommunens hovedstruktur og indebærer, at planen må udtrykke den overordnede målsætning, som kommunalbestyrelsen har opstillet for udviklingen i kommunen på grundlag af den samlede vurdering, der er nævnt i § 2. Herigennem tilvejebringes en fælles ramme for den fysiske planlægning og kommunens økonomiske og sektoriel planlægning samt for den planlægning, som foretages af erhvervsvirksomhederne i kommunen, det være sig landbrug, industri eller andre virksomheder. I sammenhæng hermed vil det i § 2 omhandlede